

Zad. 1	Zad. 2	Zad. 3	Zad. 4	Zad. 5	SUMA

1. (4p.) Niech  $G = (V, E)$  będzie spójnym grafem ( $|V| > 2$ ), którego żadne dwa różne wierzchołki stopnia 1 nie mają wspólnego sąsiada. Wykaż, że istnieją  $u, v \in V$  takie, że  $uv \in E$  oraz  $G - \{u, v\}$  jest spójny.

*Rozwiązanie.* Niech  $P = (x_0, \dots, x_k)$  będzie najdłuższą ścieżką w  $G$ . Jeśli  $G - \{x_0, x_1\}$  jest grafem spójnym, to zadanie jest rozwiązane. Przyjmijmy zatem, że graf ten jest grafem niespójnym. Istnieje zatem wierzchołek  $y \in V - \{x_0, x_1\}$ , który w grafie  $G - \{x_0, x_1\}$  jest odseparowany od zbioru  $\{x_2, \dots, x_k\}$  oraz  $y$  sąsiaduje z jednym z  $x_0, x_1$ . Zauważmy też, że gdyby  $yx_0 \in E$ , to  $yx_0Px_k$  byłaby ścieżką w  $G$  dłuższą od  $P$ , czyli  $yx_0 \notin E$  i  $yx_1 \in E$ . Wierzchołek  $y$  jest odseparowany od zbioru  $\{x_2, \dots, x_k\}$ , dlatego też  $y$  nie ma żadnych sąsiadów na ścieżce  $P$  różnych od  $x_1$ . Nie ma on też żadnych sąsiadów leżących poza ścieżką  $P$ , gdyż gdyby taki sąsiad  $z$  istniał, to  $zyx_1Px_k$  byłaby ścieżką w  $G$  dłuższą od  $P$ . Tym samym  $\deg_G(y) = 1$ . Stąd i z założenia otrzymujemy, iż  $\deg_G(x_0) > 1$ . Co więcej, z założenia otrzymujemy, że istnieje dokładnie jeden taki wierzchołek  $y$ . Ponieważ – jak już zauważyliśmy –  $x_0$  nie ma sąsiadów poza ścieżką  $P$ , to istnieje  $i > 1$  takie, że  $x_0x_i \in E$ , ale wtedy  $G - \{y, x_1\}$  jest grafem spójnym.

**2.** (4p.) Niech  $G = (V, E)$  będzie grafem eulerowskim, a  $T = (v_1, \dots, v_k)$  pewną maksymalną drogą w  $G$ . Wykaż, iż  $v_1 = v_k$ .

*Rozwiązanie.* Niech  $v_k = x$  dla pewnego  $x \in V$ . Załóżmy, że  $v_1 \neq x$ . Zauważmy, że jeśli wierzchołek  $x$  występuje w drodze  $T$  dokładnie  $q$  razy, to liczba krawędzi incydentnych z  $x$ , przez które przechodzi droga  $T$  jest równa  $2q - 1$  (dla każdego „wewnętrzznego” wierzchołka droga „zabiera” dwie krawędzie i jeszcze jedną dla  $v_k$ ). Ponieważ  $G$  jest grafem eulerowskim, to  $\deg_G(x)$  jest liczbą parzystą, a więc istnieje taki sąsiad  $s$  wierzchołka  $x$ , że przez krawędź  $xs$  nie przechodzi droga  $T$ . Ale wtedy  $(v_1, \dots, v_k, s)$  jest drogą, co stoi w sprzeczności z maksymalnością drogi  $T$ . Otrzymana sprzeczność prowadzi nas do wniosku, że  $v_1 = v_k$ .

3. (4p.) Niech  $u, v$ , będą wierzchołkami grafu  $G$  o  $n$  wierzchołkach takimi  $uv \notin E(G)$  i  $\deg u + \deg v \geq n$ . Niech  $G'$  będzie otrzymany z  $G$  przez dodanie krawędzi  $uv$ . Pokaż, że  $G$  jest hamiltonowski wtedy i tylko wtedy, gdy  $G'$  jest hamiltonowski.

*Rozwiązanie.* ( $\rightarrow$ ) Niech  $C$  będzie cyklem Hamiltona w  $G$ . Z faktu, że  $G$  jest podgrafem  $G'$  wynika, że  $C$  jest cyklem w  $G'$ . Ponieważ  $V(G) = V(G')$ , cykl  $C$  zawiera każdy wierzchołek  $G'$  dokładnie raz, zatem  $G'$  jest hamiltonowski.

( $\leftarrow$ ) Niech  $C$  będzie cyklem Hamiltona w  $G'$ . Jeśli  $C$  nie zawiera krawędzi  $uv$ , to jest to też cykl Hamiltona w  $G$ . Przypuśćmy zatem, że krawędź  $uv$  występuje na  $C$ . Niech  $P$  będzie  $u$ - $v$ -ścieżką powstałą z  $C$  przez usunięcie krawędzi  $uv$ . Zauważmy, że  $P$  jest ścieżką Hamiltona w  $G$ . Oznaczmy  $P = (u = p_1, p_2, p_3, \dots, p_n = v)$ .

Pokażemy, że istnieje  $i \in \{1, 2, \dots, n-1\}$  takie, że  $p_i$  jest sąsiadem  $v$  (w  $G$ ), a  $p_{i+1}$  jest sąsiadem  $u$ . Przypuśćmy przeciwnie, tj. dla każdego sąsiada  $v$  na ścieżce  $P$  jego następnik na ścieżce nie sąsiaduje z  $u$ . Zatem liczba wierzchołków na  $P$ , które nie sąsiadują z  $u$  wynosi do najmniej  $\deg_G v$ . Z drugiej strony, ponieważ  $P$  jest ścieżką Hamiltona w  $G$ , na  $P$  jest dokładnie  $\deg_G u$  sąsiadów  $u$ . Zatem liczba wierzchołków na  $P$  równa się:

$$|P| = \underbrace{1}_{\text{wierzchołek } u} + \underbrace{|\{p_i : p_i u \in E(G)\}|}_{\text{sąsiedzi } u} + \underbrace{|\{p_i : p_i u \notin E(G)\}|}_{\text{niesąsiedzi } u \text{ (poza } u)} \geq 1 + \deg_G u + \deg_G v.$$

Z założenia wiemy, że  $\deg_G u + \deg_G v \geq n$ , zatem  $|P| \geq n+1$ , sprzeczność. Z tego wynika, że istnieją  $p_i, p_{i+1}$  takie, że  $vp_i \in E(G)$  oraz  $up_{i+1} \in E(G)$ .

Rozważmy cykl:  $C = (u = p_1, p_{i+1}, p_{i+2}, \dots, p_n = v, p_i, p_{i-1}, \dots, p_2, p_1 = u)$ . Ponieważ  $C$  zawiera wszystkie wierzchołki  $P$ , a  $P$  jest ścieżką Hamiltona,  $C$  jest cyklem Hamiltona w  $G$ .

4. (4p.) Dla  $k \geq 3$  i  $n \geq 4$  niech  $G$  będzie grafem  $k$ -krytycznym o  $n$  wierzchołkach i  $\kappa(G) = 2$ . Niech  $S$  będzie najmniej licznym zbiorem rozcinającym w  $G$ . Pokaż, że  $G - S$  ma dokładnie dwie spójne składowe.

*Rozwiązanie.* Po pierwsze zauważmy, że z faktu, że  $n \geq 4$  oraz  $\kappa(G) = 2$  wynika, że  $|S| = 2$ , niech  $S = \{u, v\}$ . Po drugie  $uv \notin E(G)$ , bo graf krytyczny nie ma rozcinającej klikki (było na ćwiczeniach). Niech  $C_1, C_2, \dots, C_p$  będą składowymi grafu  $G \setminus \{u, v\}$ . Dla  $i = 1, 2, \dots, p$  przez  $C'_i$  zdefiniujmy graf indukowany przez zbiór wierzchołków  $V(C_i) \cup \{u, v\}$ . Ponieważ  $G$  jest  $k$ -krytyczny, a każdy graf  $C'_i$  jest właściwym podgrafem  $G$ , wiemy, że  $\chi(C'_i) \leq k - 1$  dla każdego  $i$ .

Najpierw przypuśćmy, że dla każdego  $C'_i$  istnieje  $(k - 1)$ -kolorowanie  $f_i$  takie, że  $f_i(u) = f_i(v)$ , bez straty ogólności założmy, że dla każdego  $i$  mamy  $f_i(u) = f_i(v) = 1$ . Wtedy kolorowanie  $f$  grafu  $G$  zdefiniowane przez  $f(u) = f(v) = 1$  oraz  $f(w) = f_i(w)$ , jeśli wierzchołek  $w$  należy do  $C_i$  jest poprawnym  $(k - 1)$ -kolorowaniem  $G$ , co przeczy temu, że  $G$  jest  $k$ -krytyczny.

Analogicznie, przypuśćmy, że dla każdego  $C'_i$  istnieje  $(k - 1)$ -kolorowanie  $f_i$  takie, że  $f_i(u) \neq f_i(v)$ , bez straty ogólności założmy, że dla każdego  $i$  mamy  $f_i(u) = 1$  oraz  $f_i(v) = 2$  (przypomnijmy, że  $k \geq 3$ ). Wtedy kolorowanie  $f$  grafu  $G$  zdefiniowane przez  $f(u) = 1$ ,  $f(v) = 2$  oraz  $f(w) = f_i(w)$ , jeśli wierzchołek  $w$  należy do  $C_i$  jest poprawnym  $(k - 1)$ -kolorowaniem  $G$ , co przeczy temu, że  $G$  jest  $k$ -krytyczny.

Zatem istnieją składowe  $C_a, C_b \in \{C_1, C_2, \dots, C_p\}$  takie, że w każdym  $(k - 1)$ -kolorowaniu  $C'_a$  wierzchołki  $u, v$  dostają ten sam kolor, zaś w każdym  $(k - 1)$ -kolorowaniu  $C'_b$  wierzchołki  $u, v$  dostają różne kolory.

Rozważmy teraz graf  $G'$ , który jest podgrafem  $G$  indukowanym przez zbiór wierzchołków  $V(C_a) \cup V(C_b) \cup \{u, v\}$ . Przypuśćmy, że  $G'$  ma  $(k - 1)$ -kolorowanie  $f$ . Kolorowanie  $f$  obcięte do zbioru  $V(C_a) \cup \{u, v\}$  jest poprawnym  $(k - 1)$ -kolorowaniem  $C'_a$ , zatem  $f(u) = f(v)$ . Z drugiej strony, kolorowanie  $f$  obcięte do zbioru  $V(C_b) \cup \{u, v\}$  jest poprawnym  $(k - 1)$ -kolorowaniem  $C'_b$ , zatem  $f(u) \neq f(v)$ . Z tego wynika, że  $G'$  nie ma poprawnego  $(k - 1)$ -kolorowania, czyli  $\chi(G') \geq k$ . Ponieważ  $G$  jest  $k$ -krytyczny, każdy jego właściwy podgraf ma poprawne  $(k - 1)$ -kolorowanie, czyli  $G = G'$ . Zatem  $C_a$  i  $C_b$  są jedynymi składowymi grafu  $G - \{u, v\}$ .

5. (4p.) Ile wynosi indeks chromatyczny grafu  $C_n \square C_m$  ( $n, m \geq 3$ ) w zależności od wartości  $n$  i  $m$ ? Znajdź optymalne kolorowanie grafu  $C_n \square C_m$ .

*Rozwiązanie.* Zbiór wierzchołków  $C_n$  oznaczymy przez  $\{v_0, v_1, \dots, v_{n-1}\}$ , a zbiór wierzchołków  $C_m$  oznaczymy przez  $\{u_0, u_1, \dots, u_{m-1}\}$ . Krawędzie typu  $(u, v)(u', v)$ , gdzie  $uu' \in E(C_n)$  będziemy nazywali pochodzącymi z  $C_n$ , a pozostałe (czyli typu  $(u, v)(u, v')$ , gdzie  $vv' \in E(C_m)$ ) pochodzącymi z  $C_m$ . Zauważmy, że graf  $C_n \square C_m$  jest 4-regularny, bo każdy wierzchołek ma dwie krawędzie pochodzące z  $C_n$  i dwie krawędzie pochodzące z  $C_m$ . Zatem  $\Delta(C_n \square C_m) = 4$ . Rozważmy następujące przypadki.

**Przypadek A:**  $2|n$ . Wtedy  $\chi'(C_n) = \Delta(C_n)$ , z zadania z ćwiczeń mamy  $\chi'(C_n \square C_m) = \Delta(C_n \square C_m) = 4$ .

Jeśli nie pamiętamy zadania z ćwiczeń, i tak możemy łatwo skonstruować odpowiednie kolorowanie. Znajdźmy dowolne poprawne kolorowanie krawędziowe  $f$  cyklu  $C_m$  kolorami  $\{1, 2, 3\}$  (takie kolorowanie zawsze istnieje, niezależnie od parzystości  $m$ ). Najpierw pokolorujemy krawędzie  $C_n \square C_m$  pochodzące z  $C_m$  zgodnie z kolorowaniem  $f$ , czyli krawędź  $(u, v)(u, v')$  dostaje kolor  $f(vv')$ . Zauważmy, że w zdefiniowanym dotąd częściowym kolorowaniu żadne dwie krawędzie w jednym kolorze nie są incydentne, wynika to z poprawności kolorowania  $f$ .

Rozważmy teraz krawędzie pochodzące z  $C_n$ , zauważmy, że tworzą one rozłączne kopie cyklu  $C_n$ : dla dowolnego  $v \in V(C_m)$  wierzchołki  $(u_0, v), (u_1, v), \dots, (u_{n-1}, v)$  indukują  $n$ -wierzchołkowy cykl. Każdy wierzchołek  $(v, u_i)$  jest incydentny z dwoma krawędziami pochodzącymi z  $C_m$ , czyli „widzi” dokładnie dwa kolory. Co więcej, każdy z tych wierzchołków widzi te same dwa kolory, wynika to ze sposobu, w jaki kolorowaliśmy krawędzie pochodzące z  $C_m$ . Niech  $c$  będzie kolorem spośród  $\{1, 2, 3\}$ , którego nie widzi żaden z tych wierzchołków. Kopię cyklu  $C_n$  możemy pokolorować kolorami  $c$  i 4, jest to możliwe, bo  $n$  jest parzyste. Potwarzamy to dla każdego  $v \in V(C_m)$ . Gwarantuje nam to, że także incydentne krawędzie pochodzące z  $C_n$  mają różne kolory. W końcu, ponieważ w każdej kopii grafu  $C_n$  użyliśmy wolnego koloru (czyli  $c$ ) oraz nowego koloru (czyli 4), nie powstały konflikty między krawędziami pochodzącymi z  $C_n$  i krawędziami pochodzącymi z  $C_m$ .

**Przypadek B:**  $2|m$ . Jak wyżej  $\chi'(C_n \square C_m) = \Delta(C_n \square C_m) = 4$ . Ten przypadek jest zupełnie analogiczny do poprzedniego. Nie jest to zaskakujące, bo graf  $C_n \square C_m$  jest izomorficzny z  $C_m \square C_n$ .

**Przypadek C:**  $2 \nmid n$  i  $2 \nmid m$ . Niech  $k = \chi'(C_n \square C_m)$  i niech  $c$  będzie optymalnym kolorowaniem krawędzi  $C_n \square C_m$ . Oznaczmy przez  $M_i$  zbiór krawędzi koloru  $i$  w kolorowaniu  $c$ . Zbiór ten jest skojarzeniem, czyli oczywiście

$$|M_i| \leq \frac{|V(C_n \square C_m)|}{2} = \frac{n \cdot m}{2}.$$

Ponieważ  $n$  i  $m$  są nieparzyste otrzymujemy  $|M_i| \leq \frac{n \cdot m - 1}{2}$ . Stąd

$$|E(C_n \square C_m)| = \sum_{i=1}^k |M_i| \leq \frac{n \cdot m - 1}{2} \cdot k.$$

Ponieważ  $|E(C_n \square C_m)| = 2nm$  (przypomnijmy, że  $C_n \square C_m$  jest 4-regularny), otrzymujemy

$$2nm \leq \frac{n \cdot m - 1}{2} \cdot k \quad \text{czyli} \quad 4nm \leq k \cdot n \cdot m - k.$$

Stąd  $k \geq 5 = \Delta(C_n \square C_m) + 1$ . Z tw. Vizinga  $k \leq \Delta(C_n \square C_m) + 1$ , więc ostatecznie

$$\chi'(C_n \square C_m) = k = \Delta(C_n \square C_m) + 1 = 5.$$