

Wykład 8: Zbieżność w przestrzeniach metrycznych. Elementy topologii.

Przypomnienie: Jeśli $a, a_n \in \mathbb{R}$ dla $n \in \mathbb{N}$, to

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a \iff \forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall n \geq n_0 \underbrace{|a_n - a|}_{\substack{|| \\ \rho(a_n, a)}} < \varepsilon,$$

gdzie ostatnia równość zachodzi w metryce naturalnej.

Definicja. Mówimy, że ciąg $\{a_n\}$ o wyrazach w przestrzeni metrycznej (X, ρ) jest zbieżny do $a \in X$

$$\iff \forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall n \geq n_0 \rho(a_n, a) < \varepsilon \quad \text{tzn.} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \rho(a_n, a) = 0.$$

Zapisujemy $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$ lub $a_n \rightarrow a$.

Własność 8.1. Każdy ciąg stały jest zbieżny: $(\forall n \in \mathbb{N} a_n = a) \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$.

Dowód. Mamy $\lim_{n \rightarrow \infty} \rho(a_n, a) = \lim_{n \rightarrow \infty} \rho(a, a) = \lim_{n \rightarrow \infty} 0 = 0$, co oznacza, że $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$. \square

Własność 8.2. Ciąg zbieżny ma tylko jedną granicę.

Dowód. Przeprowadzimy dowód nie wprost. Załóżmy, że $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$ i $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = b$ i $a \neq b$.

Skoro $a \neq b$, to musimy mieć $\rho(a, b) > 0$.

Weźmy $\varepsilon = \rho(a, b)/2 > 0$. Z definicji granicy otrzymujemy

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a &\implies \exists n_1 \in \mathbb{N} \forall n \geq n_1 \rho(a_n, a) < \varepsilon, \\ \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = b &\implies \exists n_2 \in \mathbb{N} \forall n \geq n_2 \rho(a_n, b) < \varepsilon. \end{aligned}$$

Zatem dla każdego $n \geq \max\{n_1, n_2\}$ mamy

$$2\varepsilon = \rho(a, b) \leq \rho(a, a_n) + \rho(a_n, b) = \rho(a_n, a) + \rho(a_n, b) < \varepsilon + \varepsilon = 2\varepsilon.$$

Otrzymaliśmy $2\varepsilon < 2\varepsilon$, gdzie $\varepsilon > 0$, czyli sprzeczność. \square

Własność 8.3. Zmiana skończonej liczby wyrazów ciągu nie wpływa na jego zbieżność ani na wartość granicy.

Dowód. Chcemy pokazać, że jeśli $a_n \rightarrow a$ i ciąg $\{b_n\}$ jest taki, że $\exists n_1 \in \mathbb{N} \forall n \geq n_1 b_n = a_n$, to $b_n \rightarrow a$. Założenie, że $a_n \rightarrow a$ oznacza, że $\forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall n \geq n_0 \rho(a_n, a) < \varepsilon$. Skoro $\forall n \geq n_1 b_n = a_n$, to mamy również $\forall \varepsilon > 0 \exists n_2 \in \mathbb{N}, n_2 = \max\{n_0, n_1\} \forall n \geq n_2 \rho(b_n, a) < \varepsilon$, co oznacza, że $b_n \rightarrow a$. \square

Własność 8.4. Zbiór wyrazów ciągu zbieżnego jest ograniczony.

Dowód. Niech $\{a_n\}$ będzie ciągiem zbieżnym, tzn. dla pewnego a mamy $a_n \rightarrow a$. Zbieżność ta jest równoważna zbieżności $\rho(a_n, a) \rightarrow 0$, co oznacza, że ciąg liczbowy $\alpha_n = \rho(a_n, a)$ jest zbieżny. Z poprzedniego semestru wiemy, że każdy ciąg liczbowy zbieżny jest ograniczony. Zatem ciąg $\{\alpha_n\}$ jest w szczególności ograniczony z góry, tzn.

$$\exists M \in \mathbb{R} \forall n \in \mathbb{N} \alpha_n < M,$$

czyli

$$\exists M \in \mathbb{R} \forall n \in \mathbb{N} \rho(a_n, a) < M,$$

co z kolei oznacza, że

$$\exists M \in \mathbb{R} \forall n \in \mathbb{N} a_n \in K(a, M)$$

lub równoważnie

$$\exists M \in \mathbb{R} \{a_1, a_2, \dots\} \subset K(a, M).$$

Ostatnia relacja oznacza, że zbiór $\{a_1, a_2, \dots\}$ jest ograniczony. \square

Własność 8.5. Każdy podciąg ciągu zbieżnego jest zbieżny do tej samej granicy.

Dowód. Niech $\{a_n\}$ będzie ciągiem zbieżnym, tzn. dla pewnego a mamy $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$. Rozważmy dowolny podciąg $\{a_{n_k}\}$ ciągu $\{a_n\}$. Chcemy pokazać, że $\lim_{k \rightarrow \infty} a_{n_k} = a$.

Wynika to z następującego ciągu równoważności i implikacji:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a \iff \alpha_n := \rho(a_n, a) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \implies \alpha_{n_k} \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 0 \iff \lim_{k \rightarrow \infty} a_{n_k} = a. \quad \square$$

Definicja. Mówimy, że ciąg $\{a_n\}$ punktów przestrzeni metrycznej (X, ρ) spełnia warunek Cauchy'ego

$$\iff \forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall m, n \geq n_0 \rho(a_n, a_m) < \varepsilon.$$

Twierdzenie 8.1. Każdy ciąg zbieżny $\{a_n\}$ punktów przestrzeni metrycznej spełnia warunek Cauchy'ego.

Dowód. Z założenia ciąg $\{a_n\}$ jest zbieżny, tzn. dla pewnego a mamy $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$, co z kolei oznacza, że $\forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall n \geq n_0 \rho(a_n, a) < \varepsilon/2$. Stąd dla dowolnego $\varepsilon > 0$ znajdziemy $n_0 \in \mathbb{N}$ (jest to n_0 z poprzedniego zdania) takie, że

$$\forall m, n \geq n_0 \rho(a_n, a_m) \leq \rho(a_n, a) + \rho(a_m, a) < \varepsilon/2 + \varepsilon/2 = \varepsilon. \quad \square$$

Uwaga 8.1. Istnieją przestrzenie metryczne, dla których twierdzenie odwrotne jest fałszywe, tzn. przestrzenie metryczne, w których ciąg spełniający warunek Cauchy'ego nie musi być zbieżny.

Przykład (przestrzeni metrycznej, w której mamy ciąg spełniający warunek Cauchy'ego, nie będący ciągiem zbieżnym).

Rozważmy zbiór $X = (0, \infty)$ z metryką naturalną $\rho(x, y) = |x - y|$. W przestrzeni metrycznej (X, ρ) zdefiniujmy ciąg $a_n = \frac{1}{n}$, $n \geq 1$.

Wtedy $a_n \rightarrow 0$ w \mathbb{R} , zatem $\{a_n\}$ spełnia warunek Cauchy'ego. Jednak ciąg ten nie ma granicy w $(0, \infty)$ (bo ma granicę równą 0 a drugiej granicy mieć nie może).

Definicja. Przestrzeń metryczną (X, ρ) nazywamy zupełną jeśli każdy ciąg $\{a_n\}$ punktów tej przestrzeni, spełniający warunek Cauchy'ego, jest zbieżny do punktu tej przestrzeni.

Twierdzenie 8.2. \mathbb{R} z metryką naturalną jest przestrzenią metryczną zupełną.

Dowód. Z poprzedniego semestru wiemy, że:

$$\text{Ciąg liczbowy } \{a_n\} \text{ jest zbieżny} \iff \{a_n\} \text{ spełnia warunek Cauchy'ego,}$$

zaś zbieżność ciągu liczbowego z zeszłego semestru to zbieżność w przestrzeni \mathbb{R} z metryką naturalną. \square

Twierdzenie 8.3 (Zbieżność w \mathbb{R}^k z metryką naturalną).

Niech $\mathbf{a} = (a_1, a_2, \dots, a_k) \in \mathbb{R}^k$ i $\mathbf{a}_n = (a_{1n}, a_{2n}, \dots, a_{kn}) \in \mathbb{R}^k$ dla $n \geq 1$. Wówczas

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{a}_n = \mathbf{a} \iff \forall i=1, \dots, k \lim_{n \rightarrow \infty} a_{in} = a_i,$$

tzn. ciąg jest zbieżny w \mathbb{R}^k z metryką naturalną \iff zbieżne są jego współrzędne.

Dowód.

\implies). Zakładamy, że $\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{a}_n = \mathbf{a}$, co jest równoważne temu, że $\lim_{n \rightarrow \infty} \rho(\mathbf{a}_n, \mathbf{a}) = 0$, co z kolei oznacza,

że $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt{\sum_{i=1}^k (a_{in} - a_i)^2} = 0$. Stąd

$$\forall j=1, 2, \dots, k \quad 0 \leftarrow 0 \leq |a_{jn} - a_j| = \sqrt{(a_{jn} - a_j)^2} \leq \sqrt{\sum_{i=1}^k (a_{in} - a_i)^2} \rightarrow 0.$$

i z twierdzenia o trzech ciągach otrzymujemy, że $\forall_{j=1,2,\dots,k} \lim_{n \rightarrow \infty} |a_{jn} - a_j| = 0$, co oznacza, że $\forall_{j=1,2,\dots,k} \lim_{n \rightarrow \infty} a_{jn} = a_j$.

\Leftarrow). Zakładamy, że $\forall_{i=1,\dots,k} \lim_{n \rightarrow \infty} a_{in} = a_i$, czyli, że

$$\forall_{i=1,\dots,k} \forall_{\varepsilon > 0} \exists_{n_i \in \mathbb{N}} \forall_{n \geq n_i} |a_{in} - a_i| < \varepsilon / \sqrt{k}$$

Stąd

$$\forall_{\varepsilon > 0} \exists_{n_0 \in \mathbb{N}, n_0 = \max\{n_1, n_2, \dots, n_k\}} \forall_{n \geq n_0} \rho(\mathbf{a}_n, \mathbf{a}) = \sqrt{\sum_{i=1}^k (a_{in} - a_i)^2} < \sqrt{\sum_{i=1}^k \frac{\varepsilon^2}{k}} = \varepsilon,$$

co oznacza, że $\lim_{n \rightarrow \infty} \rho(\mathbf{a}_n, \mathbf{a}) = 0$, co z kolei jest równoważne temu, że $\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{a}_n = \mathbf{a}$. \square

Twierdzenie 8.4. \mathbb{R}^k z metryką naturalną jest przestrzenią metryczną zupełną.

Dowód. Niech ciąg $\{\mathbf{a}_n\} = \{(a_{1n}, a_{2n}, \dots, a_{kn})\}$ spełnia warunek Cauchy'ego, tzn.

$$\forall_{\varepsilon > 0} \exists_{n_0 \in \mathbb{N}} \forall_{m, n \geq n_0} \rho(\mathbf{a}_m, \mathbf{a}_n) < \varepsilon. \quad (1)$$

Skoro dla $j = 1, 2, \dots, k$ mamy $\rho(\mathbf{a}_m, \mathbf{a}_n) = \sqrt{\sum_{i=1}^k (a_{in} - a_{im})^2} \geq \sqrt{(a_{jn} - a_{jm})^2} = |a_{jn} - a_{jm}|$, to z (1) otrzymujemy

$$\forall_{j=1,2,\dots,k} \forall_{\varepsilon > 0} \exists_{n_0 \in \mathbb{N}} \forall_{m, n \geq n_0} |a_{jn} - a_{jm}| < \varepsilon.$$

co oznacza, że dla każdego $j = 1, 2, \dots, k$ ciąg $\{a_{jn}\}$ spełnia warunek Cauchy'ego w \mathbb{R} z metryką naturalną. Wiemy, że \mathbb{R} z metryką naturalną jest przestrzenią metryczną zupełną. Zatem

$$\forall_{j=1,2,\dots,k} \text{ciąg } \{a_{jn}\} \text{ jest zbieżny, oznaczmy } a_{jn} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} a_j.$$

Z twierdzenia 7.3 otrzymujemy $\mathbf{a}_n = (a_{1n}, a_{2n}, \dots, a_{kn}) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} (a_1, a_2, \dots, a_k) = \mathbf{a}$.

Udało nam się zatem pokazać, że każdy ciąg, określony w \mathbb{R}^k z metryką naturalną i spełniający warunek Cauchy'ego, jest zbieżny. \square

Twierdzenie 8.5 (Banacha o punkcie stałym/zasada Banacha/zasada odwzorowań zwężających). Jeśli (X, ρ) jest przestrzenią metryczną zupełną i $f : X \rightarrow X$ jest odwzorowaniem zwężającym, tzn. funkcją spełniającą następujący warunek

$$\exists_{L \in (0,1)} \forall_{x,y \in X} \rho(f(x), f(y)) \leq L\rho(x, y),$$

to istnieje dokładnie jeden punkt $x_0 \in X$ taki, że $f(x_0) = x_0$.

Dowód twierdzenia Banacha pomijamy.

Punkt x_0 taki, że $f(x_0) = x_0$ nazywa się punktem stałym odwzorowania f .

ELEMENTY TOPOLOGII:

Definicja.

- Zbiór A zawarty w przestrzeni metrycznej (X, ρ) nazywamy zbiorem otwartym \iff każdy element a tego zbioru należy do A wraz z pewną kulą $K(a, r)$:

$$A \text{ jest otwarty} \iff \forall_{a \in A} \exists_{r > 0} K(a, r) \subset A.$$

- Zbiór A zawarty w przestrzeni metrycznej (X, ρ) nazywamy zbiorem domkniętym $\iff X \setminus A$ jest zbiorem otwartym.

Przykłady: Rozważmy \mathbb{R} z metryką naturalną $\rho(x, y) = |x - y|$. Wtedy

- (a, b) jest zbiorem otwartym;
- $[a, b]$ jest zbiorem domkniętym, bo $\mathbb{R} \setminus [a, b] = (-\infty, a) \cup (b, \infty)$ jest otwarty;
- $[a, b)$ nie jest zbiorem ani otwartym ani domkniętym.

Definicja.

- Wnętrze zbioru A , oznaczane $IntA$, w przestrzeni metrycznej (X, ρ) to zbiór

$$IntA := \{a \in A : \exists_{r>0} K(a, r) \subset A\}.$$

- Domknięcie zbioru A , oznaczane \bar{A} , w przestrzeni metrycznej (X, ρ) to zbiór

$$\bar{A} := \{x \in X : \forall_{r>0} K(x, r) \cap A \neq \emptyset\}.$$

- Brzeg zbioru A , oznaczany ∂A , w przestrzeni metrycznej (X, ρ) to zbiór

$$\partial A := \bar{A} \setminus IntA.$$

Przykłady: W \mathbb{R} z metryką naturalną mamy: $Int([a, b)) = (a, b)$, $\overline{[a, b)} = [a, b]$ i $\partial([a, b)) = \{a, b\}$.

Twierdzenie 8.6.

Zbiór A zawarty w przestrzeni metrycznej jest domknięty $\iff \forall_{\{x_n\} \subset A} \forall_{x \in X} (\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x \implies x \in A)$.

Dowód pomijamy.

Twierdzenie 8.7. Podzbiór A przestrzeni metrycznej zupełnej jest przestrzenią zupełną (z tą samą metryką) $\iff A$ jest domknięty.

Dowód pomijamy.