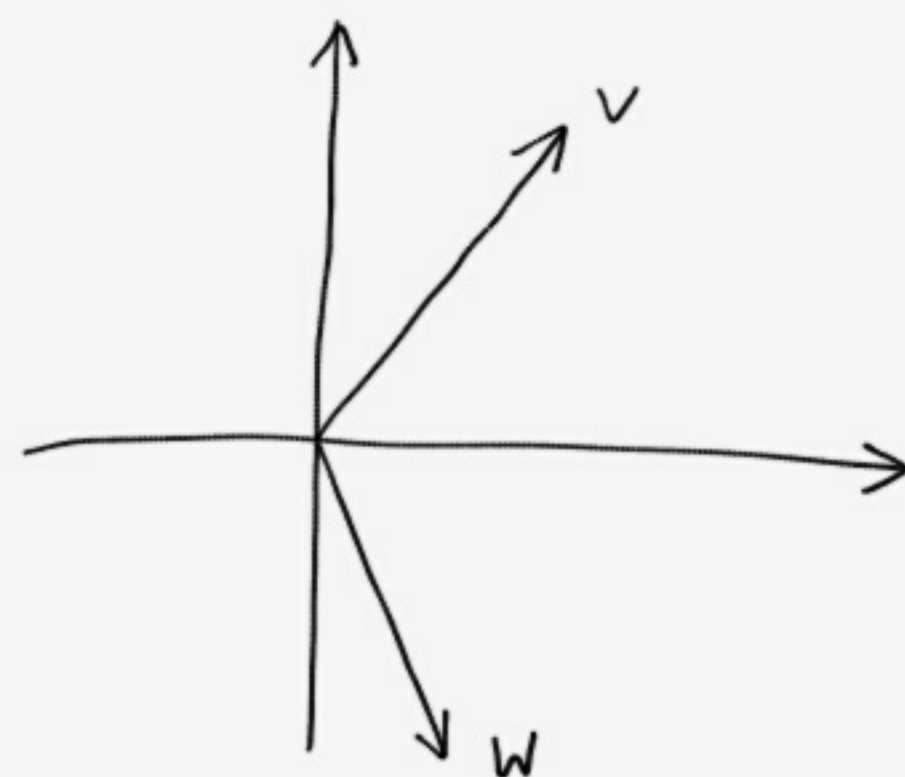
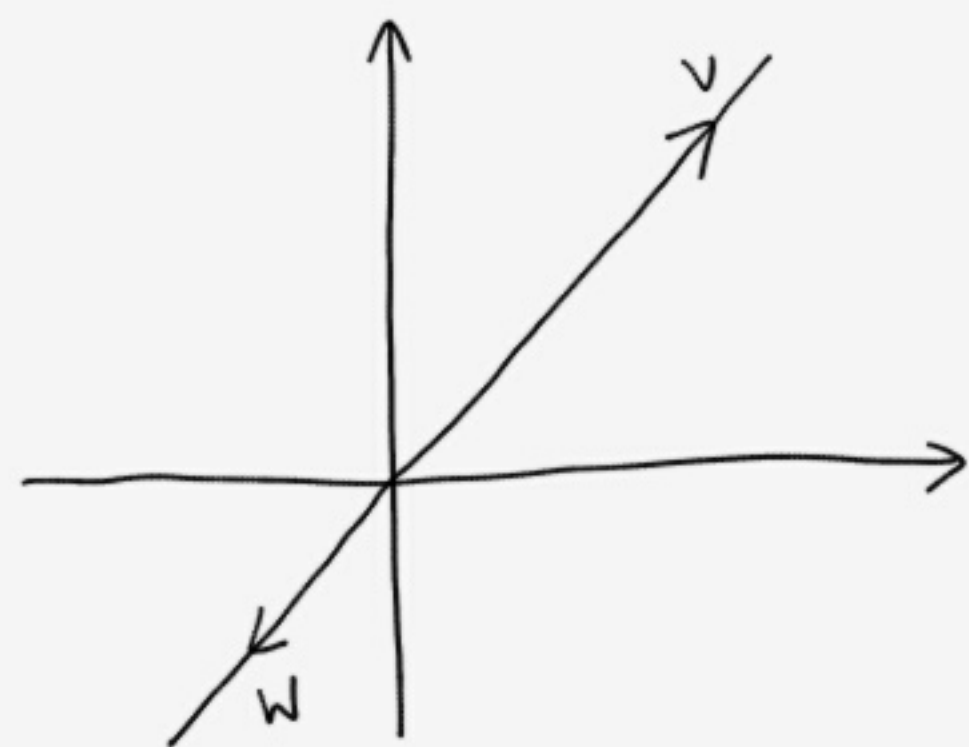


Wojciech Domitrz, Algebra Liniowa z Geometrią 1, wykład 7-8: Liniowa niezależność, baza, wymiar.

Przykład 1) $v, w \in \mathbb{R}^2$ należą do jednej prostej na \mathbb{R}^2 , przechodzącej przez 0. Wtedy jeśli $v \neq 0$
to $\exists \alpha \in \mathbb{R}$ $w = \alpha \cdot v$ czyli $\alpha v - 1 \cdot w = 0$, a jeśli $w \neq 0$ to $\exists \beta \in \mathbb{R}$ $v = \beta \cdot w$
czyli $1 \cdot v - \beta \cdot w = 0$. Skąd $\exists (\alpha, \beta) \neq (0, 0)$ taki $\alpha v + \beta w = 0$

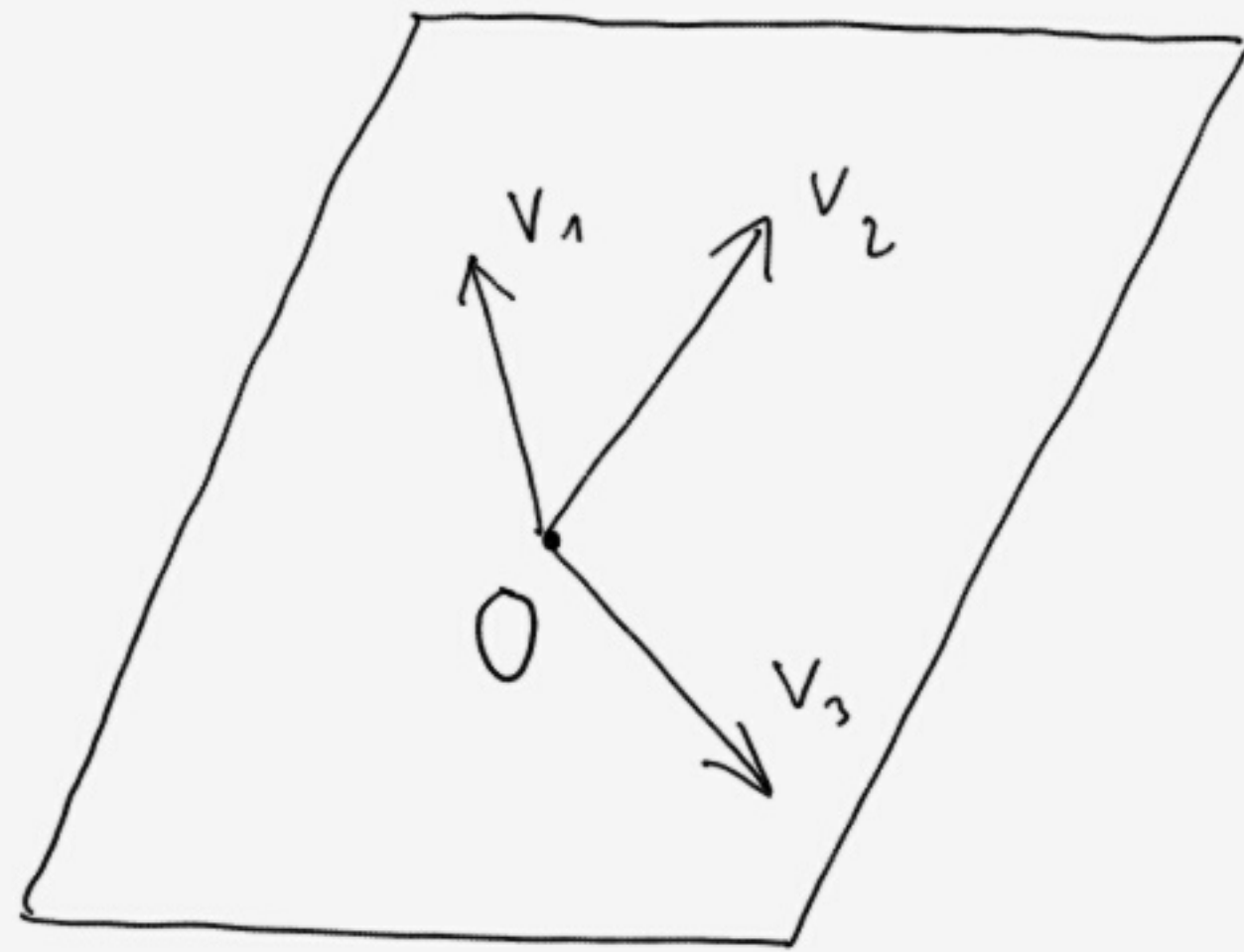


2) $v, w \in \mathbb{R}^2$ nie należą do jednej prostej na \mathbb{R}^2 przechodzącej przez 0.
Wtedy $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{R}$ $\alpha \cdot v + \beta \cdot w = 0 \Rightarrow (\alpha, \beta) = (0, 0)$ czyli $\alpha = \beta = 0$

Przykład 3) $v_1, v_2, v_3 \in \mathbb{R}^3$ leżą na jednej płaszczyźnie przechodzącej przez O jeżeli

$\exists \alpha_2, \alpha_3 \in \mathbb{R} \quad v_1 = \alpha_2 v_2 + \alpha_3 v_3$ lub $\exists \alpha_1, \alpha_3 \quad v_2 = \alpha_1 v_1 + \alpha_3 v_3$ lub $\exists \alpha_1, \alpha_2 \in \mathbb{R} \quad v_3 = \alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2$

czyli $\exists (\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3) \neq (0, 0, 0) \quad \alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 + \alpha_3 v_3 = O$



4) $v_1, v_2, v_3 \in \mathbb{R}^3$ nie leżą na jednej płaszczyźnie przechodzącej przez O , jeżeli

$\forall \alpha_1, \alpha_2, \alpha_3 \in \mathbb{R} \quad \alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 + \alpha_3 v_3 = O \Rightarrow \alpha_1 = \alpha_2 = \alpha_3 = 0$

V - przestrzeń liniowa nad \mathbb{K} , $v_1, \dots, v_k \in V$

Def. Wektory v_1, \dots, v_k są **liniowo niezależne** jeśli $\forall \alpha_1, \dots, \alpha_k \in \mathbb{K} \quad \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_k v_k = 0 \Rightarrow \alpha_1 = \dots = \alpha_k = 0$.

W przeciwnym przypadku mówimy, że wektory v_1, \dots, v_k są **liniowo zależne**.

Def. **Układem wektorów** $v_1, \dots, v_k \in V$ nazywamy element $V^k = \underbrace{V \times \dots \times V}_k$

Def. Układ wektorów $v_1, \dots, v_k \in V$ jest **liniowo (nie)zależny** jeśli wektory v_1, \dots, v_k są liniowo (nie)zależne.

Def. **Podukładem wektorów układu** $v_1, \dots, v_k \in V$ nazywamy układ wektorów $v_{i_1}, \dots, v_{i_l} \in V$, gdzie $l \leq k$ oraz $1 \leq i_1 < \dots < i_l \leq k$.

Przykład. v_1, v_2, v_3, v_4, v_5 - układ, v_2, v_4 - podukład, v_1, v_3, v_4, v_5 - podukład, v_5 - podukład

Tw. Jeżeli układ wektorów v_1, \dots, v_k zawiera podukład wektorów v_{i_1}, \dots, v_{i_l} , gdzie $1 \leq i_1 < \dots < i_l \leq k$ które są liniowo zależne to v_1, \dots, v_k są liniowo zależne.

Dowód. v_{i_1}, \dots, v_{i_l} - l. zależne $\Rightarrow \exists (\alpha_1, \dots, \alpha_l) \neq (0, \dots, 0) \quad \alpha_1 v_{i_1} + \dots + \alpha_l v_{i_l} = 0$

$$\beta_j = \begin{cases} \alpha_s & \text{dla } j = i_s \\ 0 & \text{dla } j \neq i_s \end{cases} \quad \text{dla } s = 1, \dots, l$$

$$\left. \begin{aligned} \beta_1 v_1 + \dots + \beta_k v_k &= \alpha_1 v_{i_1} + \dots + \alpha_l v_{i_l} = 0 \\ (\beta_1, \dots, \beta_k) &\neq (0, \dots, 0) \end{aligned} \right\} \text{Skąd } v_1, \dots, v_k \text{ l. zależne. } \blacksquare$$

Wniosek. Dowolny podukład wektorów układu wektorów liniowo niezależnych jest liniowo niezależny.

Tw. Wektory v_1, \dots, v_k są liniowo zależne \Leftrightarrow co najmniej jeden z wektorów jest kombinacją liniową pozostałych.

Dowód: $\Rightarrow v_1, \dots, v_k$ są liniowo zależne $\Rightarrow \exists (\alpha_1, \dots, \alpha_k) \neq (0, \dots, 0)$ takie, że $\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_k v_k = 0$

$$(\alpha_1, \dots, \alpha_k) \neq (0, \dots, 0) \Rightarrow \exists i \quad \alpha_i \neq 0 \quad \alpha_i v_i = \sum_{j \neq i} -\alpha_j v_j \Rightarrow v_i = \sum_{j \neq i} \left(-\frac{\alpha_j}{\alpha_i}\right) v_j \text{ czyli}$$

v_i jest kombinacją liniową wektorów $v_1, \dots, v_{i-1}, v_{i+1}, \dots, v_k$ ■

$$\Leftarrow v_i = \sum_{j \neq i} \alpha_j v_j \quad \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_{i-1} v_{i-1} + (-1) v_i + \alpha_{i+1} v_{i+1} + \dots + \alpha_k v_k = 0 \text{ oraz}$$

$(\alpha_1, \dots, \alpha_{i-1}, -1, \alpha_{i+1}, \dots, \alpha_k) \neq (0, \dots, 0)$. Stąd $v_1, \dots, v_{i-1}, v_i, v_{i+1}, \dots, v_k$ są l. zależne ■

Tw. Niech v_1, \dots, v_k będą liniowo niezależne oraz niech $w \in V$. Wtedy wektory v_1, \dots, v_k, w są liniowo zależne $\Leftrightarrow w$ jest kombinacją liniową wektorów v_1, \dots, v_k .

Dowód: $\Rightarrow v_1, \dots, v_k, w$ są liniowo zależne $\Rightarrow \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_k v_k + \beta w = 0$ oraz (*) $(\alpha_1, \dots, \alpha_k, \beta) \neq (0, \dots, 0)$

nat, w $\beta = 0$ wtedy $\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_k v_k + 0 \cdot w = 0 \Rightarrow \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_k v_k = 0$ i v_1, \dots, v_k l. niezależne

Stąd $\alpha_1 = \dots = \alpha_k = 0 \Rightarrow (\alpha_1, \dots, \alpha_k, \beta) = (0, \dots, 0)$ sprzeczność z (*). Stąd $\beta \neq 0$

$$\beta w = (-\alpha_1) v_1 + \dots + (-\alpha_k) v_k \quad w = \left(-\frac{\alpha_1}{\beta}\right) v_1 + \dots + \left(-\frac{\alpha_k}{\beta}\right) v_k \text{ czyli } w \text{ jest kombinacją liniową } v_1, \dots, v_k$$

\Leftarrow otrzymano ■

Przykład 1) $V = \mathbb{R}^2$ $\begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} -2 \\ 3 \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^2$ $\alpha_1 \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} + \alpha_2 \begin{bmatrix} -2 \\ 3 \end{bmatrix} = 0$ $\begin{bmatrix} 1 & -2 \\ 2 & 3 \end{bmatrix} r_2 \rightarrow r_2 - 2r_1$

$\begin{bmatrix} 1 & -2 \\ 0 & 7 \end{bmatrix} r_2 \rightarrow \frac{1}{7} \cdot r_2$ $\begin{bmatrix} 1 & -2 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{cases} \alpha_1 - 2\alpha_2 = 0 \\ \alpha_2 = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \alpha_1 = 0 \\ \alpha_2 = 0 \end{cases}$ Skąd $\begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} -2 \\ 3 \end{bmatrix}$ są l. niezależne.

$\begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^2 \exists \beta_1, \beta_2 \in \mathbb{R} \beta_1 \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} + \beta_2 \begin{bmatrix} -2 \\ 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \end{bmatrix}$ czyli $\mathbb{R}^2 = \text{span}_{\mathbb{R}} \left(\begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} -2 \\ 3 \end{bmatrix} \right)$.

2) $v, w \in \mathbb{R}^2$ l. niezależne to $\mathbb{R}^2 = \text{span}_{\mathbb{R}}(v, w)$

V - przestrzeń liniowa nad \mathbb{K}

Def. Układ wektorów v_1, \dots, v_n jest **bazą** przestrzeni wektorowej V jeśli:

1) Wektory v_1, \dots, v_n są liniowo niezależne

2) V jest rozpięty przez układ wektorów v_1, \dots, v_n tzn. $V = \text{span}_{\mathbb{K}}(v_1, \dots, v_n)$

Przykład 1) baza \mathbb{R}^3 : $\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$ - są liniowo niezależne oraz $\begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = x \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} + y \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} + z \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$

2) $v_1, v_2, v_3 \in \mathbb{R}^3$ l. niezależne to v_1, v_2, v_3 - baza \mathbb{R}^3

3) baza \mathbb{K}^n : $e_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}, \dots, e_i = \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} \leftarrow i\text{-te}, \dots, e_n = \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$ - l. niezależne oraz $\begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} = \sum_{i=1}^n x_i e_i$

4) $v_1, \dots, v_n \in \mathbb{K}^m$ v_1, \dots, v_n - l. niezależne to układ v_1, \dots, v_n jest bazą \mathbb{K}^m .

5) $\mathbb{K}[x]$ - p. liniowe wielomianów jednej zmiennej o współczynnikach z ciała \mathbb{K} ($\mathbb{K} = \mathbb{R}, \mathbb{K} = \mathbb{C}$)

$w(x) \in \mathbb{K}[x]$ $w(x) = \sum_{i=0}^m a_i x^i$ Zaś, jeśli $v_1(x), \dots, v_m(x)$ stanowi bazę $\mathbb{K}[x]$

Niech $d_i = \deg v_i(x)$ $d = \max_{i=1, \dots, m} d_i$ $w(x) = x^{d+1}$

$\sum_{i=1}^m \alpha_i v_i(x)$ - wielomian stopnia $\leq d$ więc $\forall \alpha_1, \dots, \alpha_m \in \mathbb{K}$ $\sum_{i=1}^m \alpha_i v_i(x) \neq w(x)$

czyli nie istnieje (skończona) baza przestrzeni liniowej $\mathbb{K}[x]$.

Tw. Jeśli v_1, \dots, v_n jest bazą p. liniowej V to $\forall v \in V \exists! (\alpha_1, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{K}^n$ $v = \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_n v_n$.

Dowód.: Zaś, jeśli v można tak przedstawić jako $v = \beta_1 v_1 + \dots + \beta_n v_n$. Wtedy

$0 = v - v = \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_n v_n - (\beta_1 v_1 + \dots + \beta_n v_n) = (\alpha_1 - \beta_1) v_1 + \dots + (\alpha_n - \beta_n) v_n$. Ale v_1, \dots, v_n l. niezależne.

Stąd $\alpha_1 - \beta_1 = \dots = \alpha_n - \beta_n = 0$ czyli $\alpha_i = \beta_i$ dla $i=1, \dots, n$. ■

Def. Jeśli układ v_1, \dots, v_n jest bazą p. liniowej V oraz $v = \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_n v_n$ to krotkę

$(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$ nazywamy **współwyznacznikami** wektora v w bazie v_1, \dots, v_n .

Przykład 1) $V = \mathbb{R}^2$ $\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$ - baza \mathbb{R}^2

$v = \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = x \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} + y \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$ (x, y) - współrzędne wektora v względem bazy $\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$

$V = \mathbb{R}^2$ $\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \end{bmatrix}$ - baza \mathbb{R}^2

$$v = \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \alpha \cdot \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} + \beta \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \end{bmatrix} \quad \begin{cases} \alpha - \beta = x \\ \alpha = y \end{cases} \quad \begin{matrix} \alpha = y \\ \beta = y - x \end{matrix} \quad \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = y \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} + (y-x) \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} y - y + x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}$$

współrzędne wektora $v = \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}$ względem bazy $\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \end{bmatrix}$ to $(y, y-x)$

Przykład 2) $\mathbb{R}_1[x]$ - przestrzeń wielomianów o współczynnikiem najwyższym stopnia ≤ 1

$w(x) \in \mathbb{R}_1[x]$ $w(x) = a_0 + a_1 x$ wielomiany $v_0(x) = 1$ $v_1(x) = x$ to baza $\mathbb{R}_1[x]$

Współrzędne $w(x)$ względem bazy $v_0(x), v_1(x)$ to (a_0, a_1)

Wielomiany $u_1(x) = 1+x$, $u_2(x) = 1-x$ to baza $\mathbb{R}_1[x]$

$$w(x) = a_0 + a_1 x = \beta_1(1+x) + \beta_2(1-x) = \beta_1 + \beta_2 + (\beta_1 - \beta_2)x \quad \begin{cases} \beta_1 + \beta_2 = a_0 \\ \beta_1 - \beta_2 = a_1 \end{cases} \quad \begin{matrix} \beta_1 = \frac{1}{2}(a_0 + a_1) \\ \beta_2 = \frac{1}{2}(a_0 - a_1) \end{matrix}$$

Współrzędne $w(x)$ względem bazy $u_1(x), u_2(x)$ to $(\frac{1}{2}(a_0 + a_1), \frac{1}{2}(a_0 - a_1))$

Tw. V -p. liniowa. Niech wektory $e_1, \dots, e_s \in V$ będą l. niezależne.

Jeśli każdy z wektorów e_i dla $i = 1, \dots, s$ jest kombinacją liniową wektorów $f_1, \dots, f_t \in V$ to $s \leq t$.

Dowód.: $e_1 = \alpha_{11} f_1 + \dots + \alpha_{t1} f_t$ $\alpha_{ij} \in \mathbb{K}$ dla $i = 1, \dots, t$ i $j = 1, \dots, s$
:
 $e_s = \alpha_{1s} f_1 + \dots + \alpha_{ts} f_t$

zauw, że $s > t$ $\beta_1 e_1 + \dots + \beta_s e_s = 0$ $(\beta_1 \alpha_{11} + \dots + \beta_s \alpha_{1s}) f_1 + \dots + (\beta_1 \alpha_{t1} + \dots + \beta_s \alpha_{ts}) f_t = 0$

Szukamy $\beta_1, \dots, \beta_s \in \mathbb{K}$ spełniających jednorodny układ równań (zawsze posiadający rozwiązanie)

$\begin{cases} \alpha_{11} \beta_1 + \dots + \alpha_{1s} \beta_s = 0 \\ \vdots \\ \alpha_{t1} \beta_1 + \dots + \alpha_{ts} \beta_s = 0 \end{cases}$ Liczne niewiadomych - $s > t$ - liczne równań
Istnieje więc rozwiązanie niezerowe tego układu $(\beta_1, \dots, \beta_s) \neq (0, \dots, 0)$

Stąd wektory e_1, \dots, e_s nie są l. niezależne. Sprzeczność z zał.

Dlatego $s \leq t$. ■

Def. Dwa układy wektorów $v_1, \dots, v_s \in V$ i $w_1, \dots, w_t \in V$ nazwemy **róznoważnymi** jeśli każdy wektor jednego układu jest kombinacją liniową wektorów drugiego układu (i odwrotnie)

Przykład. $\left(\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ -2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \right)$ $\left(\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ -2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 2 \\ -1 \\ -4 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 5 \\ 0 \end{bmatrix} \right)$ to układy równoważne, bo

$$\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ -2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ -2 \end{bmatrix} - \frac{1}{5} \begin{bmatrix} 0 \\ 5 \\ 0 \end{bmatrix}, \quad \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} = \frac{1}{5} \begin{bmatrix} 0 \\ 5 \\ 0 \end{bmatrix}, \quad \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ -2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ -2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \quad \begin{bmatrix} 2 \\ -1 \\ -4 \end{bmatrix} = 2 \cdot \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ -2 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \quad \begin{bmatrix} 0 \\ 5 \\ 0 \end{bmatrix} = 5 \cdot \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ -2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} - \text{l. niezależne} \quad \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ -2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 5 \\ 0 \end{bmatrix} - \text{l. niezależne} \quad \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ -2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 2 \\ -1 \\ -4 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 5 \\ 0 \end{bmatrix} - \text{l. zależne}$$

Wniosek 2 tw. Dwa różne równoważne układy liniowo niezależnych równań są tym samym zbiorem wektorów (może to być zbiór nieskończony)

Def. **Rzędem** układu wektorów maksymalny zbiór wektorów dowolnego maksymalnego podukładu liniowo niezależnego tego układu.

Przykład. 1) Rząd układu $\left(\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ -2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \right)$ to 2, rząd układu $\left(\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ -2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 2 \\ -1 \\ -4 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 5 \\ 0 \end{bmatrix} \right)$ to też 2

Przykład 1) $V = \mathbb{R}^2$ $\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$ - l. niezależne, $\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}$ - l. zależne, bo $\begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = x \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} + y \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$

$v, w \in \mathbb{R}^2$ l. niezależne. Wtedy $\forall u \in \mathbb{R}^2$ u, v, w s₂ liniowo zależne.

2) $V = \mathbb{R}^3$ $\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$ - l. niezależne $\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}, w \in \mathbb{R}^3$ - l. zależne.

Def. Przestrzeń liniowa V nazywamy **n -wymiarową** jeśli istnieje zbiór n wektorów liniowo niezależnych w V i nie ma zbioru liniowo niezależnego o większej liczbie wektorów niż n . Liczbę n nazywamy **wymiar** przestrzeni liniowej V i oznaczamy $\dim_{\mathbb{K}} V = n$. Wymiar przestrzeni zerovej $V = \{0\}$ wynosi 0 czyli $\dim_{\mathbb{K}} \{0\} = 0$.

Tw. Niech V będzie n -wymiarową przestrzenią liniową.

Wtedy każdy zbiór n wektorów liniowo niezależnych stanowi bazę V .

Dowód.: $v_1, \dots, v_n \in V$ l. niezależne. Niech $w \in V$ wtedy v_1, \dots, v_n, w s₂ l. zależne czyli w jest kombinacją liniową v_1, \dots, v_n . Znac v_1, \dots, v_n jest bazą.

Wniosek. Każdą maksymalny (skrócony) układ wektorów liniowo niezależnych V stanowi bazę V . Wzajemnie V jest równy linie elementów bazy.

Tw. Niech e_1, \dots, e_n - baza p. liniowej V .

Jeśli $f_1, \dots, f_s \in V$ jest układem liniowo niezależnym i $s < n$ to układ f_1, \dots, f_s można wektorami z bazy e_1, \dots, e_n uzupełnić do bazy.

Dowód.: (*) $f_1, \dots, f_s, e_1, \dots, e_n$ jest l. niezależny.

f_1, \dots, f_s jest l. niezależny. Usuwamy z ciągu (*) po kolei te elementy

które są l. zależne od poprzednich wektorów. Otrzymujemy ciąg $f_1, \dots, f_s, e_{i_1}, \dots, e_{i_t}$
 $\alpha_1 f_1 + \dots + \alpha_s f_s + \beta_1 e_{i_1} + \dots + \beta_t e_{i_t} = 0$ jeśli $\exists i \quad \beta_i \neq 0$ to niech $k = \max \{i : \beta_i \neq 0\}$

Wtedy $\alpha_1 f_1 + \dots + \alpha_s f_s + \beta_1 e_{i_1} + \dots + \beta_k e_{i_k} = 0$ i $\beta_k \neq 0$ Stąd otrzymujemy, że

$e_{i_k} = \left(-\frac{\alpha_1}{\beta_k}\right) f_1 + \dots + \left(-\frac{\alpha_s}{\beta_k}\right) f_s + \left(-\frac{\beta_1}{\beta_k}\right) e_{i_1} + \dots + \left(-\frac{\beta_{k-1}}{\beta_k}\right) e_{i_{k-1}}$ a to sprzeczność z konstrukcją e_{i_k}

Czyli $\beta_l = 0$ dla $l = 1, \dots, t$. Wtedy $\alpha_1 f_1 + \dots + \alpha_s f_s = 0$ i f_1, \dots, f_s l. niezależny. Stąd

$\alpha_j = 0$ dla $j = 1, \dots, s$. Czyli $f_1, \dots, f_s, e_{i_1}, \dots, e_{i_t}$ - l. niezależny.

Każdy wektor $z \in V$ jest kombinacją liniową e_1, \dots, e_n . Stąd taki kombinacji lin. wektorów $f_1, \dots, f_s, e_1, \dots, e_n$. Z konstrukcji wynika, że taki $f_1, \dots, f_s, e_{i_1}, \dots, e_{i_t}$ Stąd wynika, że $s+t=n$ ($f_1, \dots, f_s, e_{i_1}, \dots, e_{i_t}$ - jest maksymalnym układem liniowo niezależnym) ■

Wniosek. W - podprzestrzeń liniowa skończone wymiarowej przestrzeni liniowej V .

Skąd W jest skończone wymiarowa oraz każdą bazę W można rozszerzyć do bazy V .

Wniosek. $W \subset \mathbb{K}^n$ W jest podprzestrzenią liniową. Stąd W ma skończoną bazę.