

Wojciech Domitrz : Geometria rozmaitości Riemanna, wykład 3

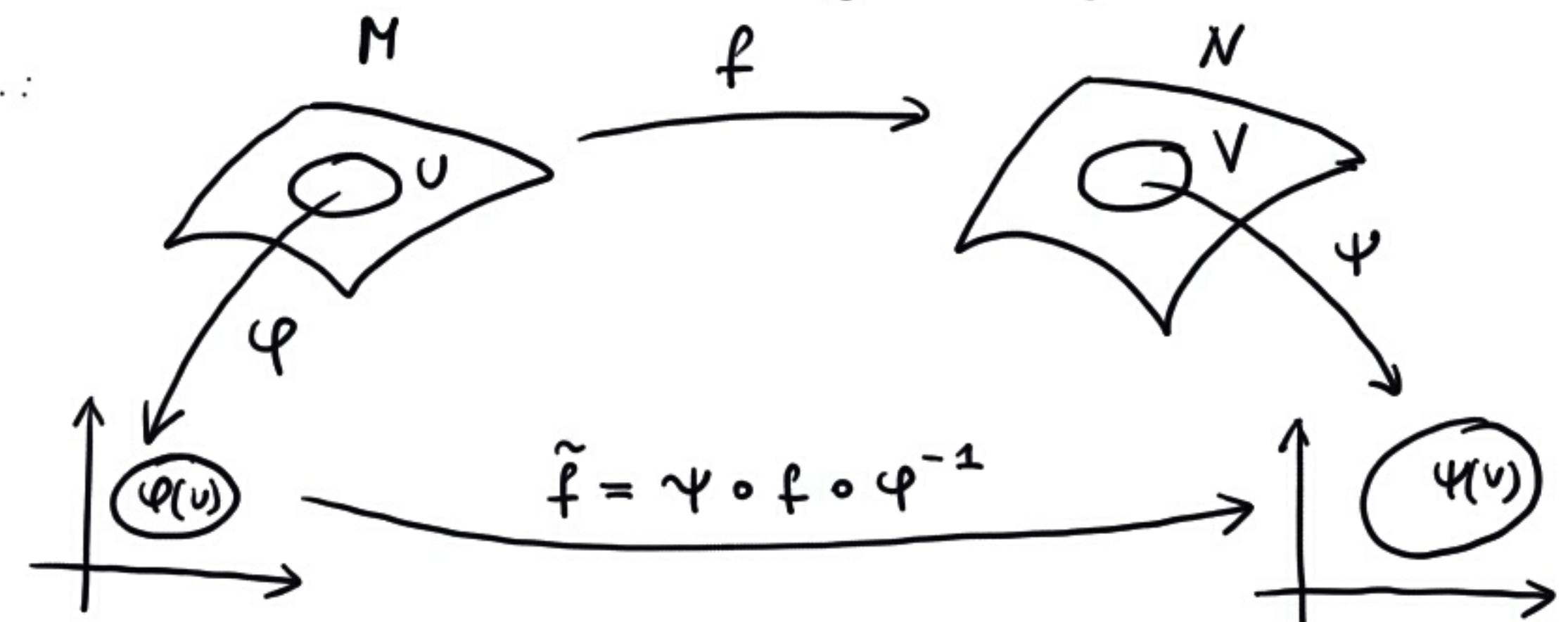
Tw. (o odwzorowaniu odwrotnym).

jeśli $W \subset \mathbb{R}^n$ otwarty, $x_0 \in W$ i $f: W \rightarrow \mathbb{R}^m$ jest przekształceniem gładkim oraz $\det\left(\frac{\partial f^i}{\partial x_j}\right)|_{x_0} \neq 0$, to istnieje otoczenie $W_0 \subset W$ punktu x_0 takie, że $f|_{W_0}: W_0 \rightarrow f(W_0)$ jest difeomorfizmem.

Tw. Niech M, N będą rozmaitościami gładkimi wymiaru n : $f: M \rightarrow N$ przekształcenie gładkie.

jeśli $f_{*p}: T_p M \rightarrow T_{f(p)} N$ jest izomorfizmem to $\exists U$ otoczenie punktu p w M takie, że $f(U)$ jest otoczeniem $f(p) \subset N$ oraz $f|_U: U \rightarrow f(U)$ jest difeomorfizmem.

Dowód:



$$f_{*p} - \text{izomorfizm} \Rightarrow \det\left(\frac{\partial \tilde{f}^i}{\partial x_j}\right) \neq 0 \Rightarrow \text{z tw. o odwzorowaniu odwrotnym}$$

otrzymujemy, że istnieje otoczenie W_0 punktu $x_0 = \varphi(p)$ takie, że

$$\tilde{f}|_{W_0}: W_0 \rightarrow \tilde{f}(W_0) \text{ jest difeomorfizmem} \Rightarrow f|_{\varphi^{-1}(W_0)} = \varphi^{-1} \circ \tilde{f} \circ \varphi|_{\varphi^{-1}(W_0)}$$

jest difeomorfizmem na obraz ■

Tw. (*) Niech M będzie m -wymiarowa rozmaitość gładka, a N n -wymiarowa rozmaitość gładka, $m < n$.

jeśli $f: M \rightarrow N$ jest przekształceniem gładkim i f_{*p} jest niezdegenerowane (jest injekcyjny) to istnieje lokalny układ współrzędnych (U, φ) w otoczeniu p oraz (V, ψ) w otoczeniu $f(p)$ takie, że $f(U) \subset V$ oraz

$$(\psi \circ f \circ \varphi^{-1})(u^1, \dots, u^m) = (u^1, \dots, u^m, 0, \dots, 0)$$

Dowód: Niech $(U; (u^1, \dots, u^m))$ i $(V; v^1, \dots, v^n)$ będą układami współrzędnych w $p \in f(p)$ odpowiednio t., że $v^i = f^i(u^1, \dots, u^m), j=1, \dots, m$. Zauważ, że $u^i(p) = 0, i=1, \dots, m$ oraz $v^j(f(p)) = 0, j=1, \dots, m$. f_{*} jest niezdegenerowane to możemy zauważyć, że $\frac{\partial(f^1, \dots, f^m)}{\partial(u^1, \dots, u^m)} \neq 0$.

Niech $I_{n-m} = (-\delta, \delta)^{n-m}$. Zmniejszając U i zwiększając δ możemy zdefiniować $\tilde{f}: U \times I_{n-m} \rightarrow V$ t., iż $\tilde{f}^i(u^1, \dots, u^m, w^{m+1}, \dots, w^n) = f^i(u^1, \dots, u^m)$ dla $i=1, \dots, m$ i $\tilde{f}^k(u^1, \dots, u^m, w^{m+1}, \dots, w^n) = w^k + f^k(u^1, \dots, u^m)$ dla $k=m+1, \dots, n$. \tilde{f}_{*} w $(0, 0)$ jest niezdegenerowane. Stąd jest difeomorfizmem w otoczeniu $(0, 0)$ czyli można natomiast stwierdzić, że $\tilde{f}: U \times I_{n-m} \rightarrow V$ jest difeomorfizmem, a $(u^1, \dots, u^m, w^{m+1}, \dots, w^n)$ jest lokalnym układem współrzędnych w otoczeniu $f(p)$. W tym układzie $f(u^1, \dots, u^m) = (u^1, \dots, u^m, 0, \dots, 0)$, gdzie $\tilde{f}|_{U \times \{0\}} = f$ ■

Def. Niech M, N gładkie rozmaitości. Jeśli istnieje przekształcenie gładkie $f: M \rightarrow N$ takie, że $\forall p \in M$ przekształcenie $f_{*p}: T_p M \rightarrow T_{f(p)} N$ jest niedegenerowane to f nazywamy **immersją** i (f, M) nazywamy **immersyjną podrozmaitością** rozmaitości N . Jeśli dodatkowo f jest injektiv to f nazywamy **zamknięciem** i (f, M) nazywamy **gładką podrozmaitością** lub **podrozmaitością zamkniętej rozmaitości** N .

Przykład 1. (Podrozmaitości otwarte) $U \subset N$ otwarty. Obrinamy strukturę różniczkową na N do U . Wtedy U jest rozmaitością gładką $\dim U = \dim N$. $\text{id}_U: U \hookrightarrow N$. Wtedy (id_U, U) jest podrozmaitością zamkniętą zwanej **podrozmaitością otwartą**.

Przykład 2. (Podrozmaitości domknięte). Niech (f, M) będzie podrozmaitością gładką rozmaitości N taką, że
1) $f(M)$ jest domkniętym podzbiorzem N 2) $\forall q \in f(M) \exists (U, \varphi)$ układ współrzędnych na N taki, że

$$\varphi(f(M) \cap U) = \{(u^1, \dots, u^m) \in \varphi(U) \mid u^{m+1} = \dots = u^n = 0\}, \text{ gdzie } m = \dim N \text{ i } m = \dim M,$$

to (f, M) nazywamy **podrozmaitością domkniętą rozmaitością** N .

Niech $S^m \subset \mathbb{R}^{m+1}$ i $\text{id}_{S^m}: S^m \hookrightarrow \mathbb{R}^{m+1}$. Wtedy (id_{S^m}, S^m) jest podrozmaitością domkniętą \mathbb{R}^{m+1} .

Przykład 3. $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$ $f(t) = (2 \cos(t - \frac{\pi}{2}), \sin(2(t - \frac{\pi}{2})))$. Patrz Rysunek 1 na str. 3. (f, \mathbb{R}) jest immersyjną podrozmaitością, ale nie jest gładką podrozmaitością.

Przykład 4. $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$ $g(t) = (-2 \sin(2 \arctg(t)), \sin(4 \arctg(t)))$. Patrz Rysunek 2 na str. 4. (g, \mathbb{R}) jest podrozmaitością gładką.

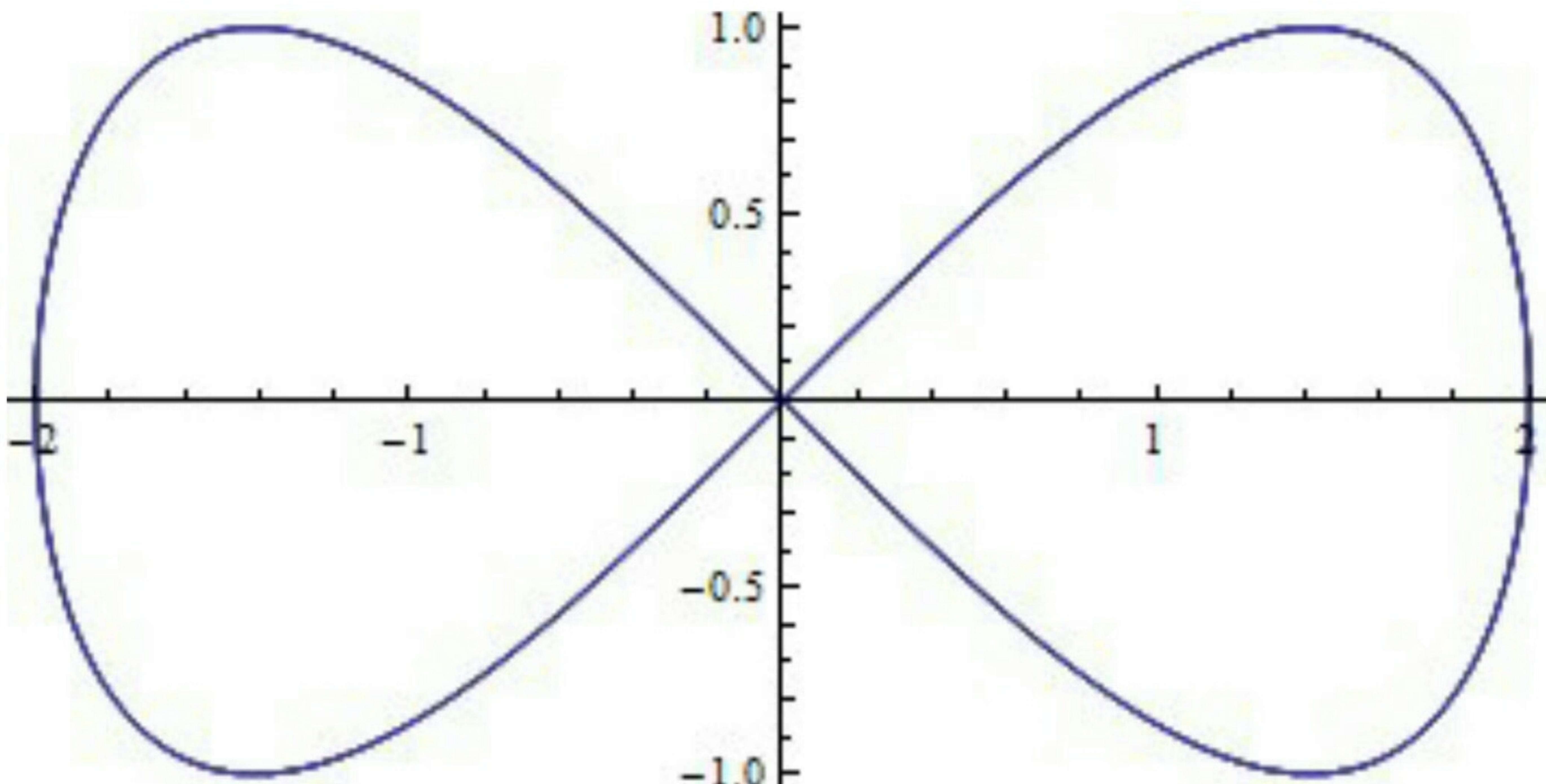
Dla $g(0) = (0, 0)$, ale również $\lim_{t \rightarrow \pm\infty} g(t) = (0, 0)$. Stąd (g, \mathbb{R}) nie jest podrozmaitością domkniętą \mathbb{R} .

Przykład 5. $h: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$ $h(t) = (\cos 2t \sin t, \cos 2t \cos t)$. Patrz Rysunek 3 na str. 5. (h, \mathbb{R}) jest immersyjną podrozmaitością, ale nie jest podrozmaitością gładką.

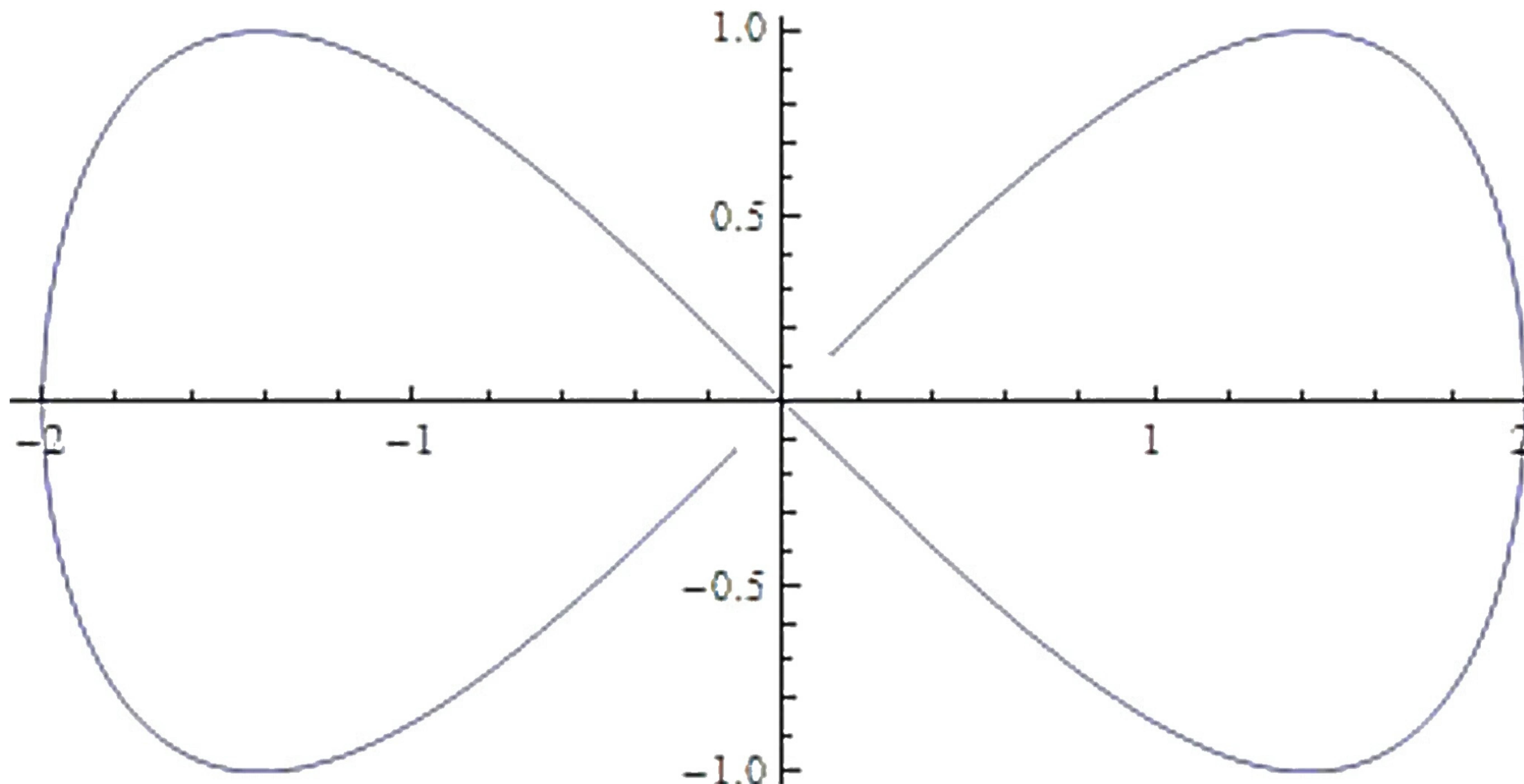
Przykład 6. Warszawska (zagęszczona) sinusoida $s(t) = \begin{cases} (t, \sin \frac{1}{t}) \text{ dla } t \in (0, \frac{1}{\pi}) \\ \text{krywa gładka tangent punkty } (\frac{1}{\pi}, 0), (0, 1) \text{ dla } t \in [\frac{1}{\pi}, 1] \\ (0, 2-t) \text{ dla } t \in [1, 3] \end{cases}$

Patrz Rysunek 4 na str. 6. Wtedy $(s, (0, 3))$ jest podrozmaitością gładką, ale nie jest podrozmaitością domkniętą.

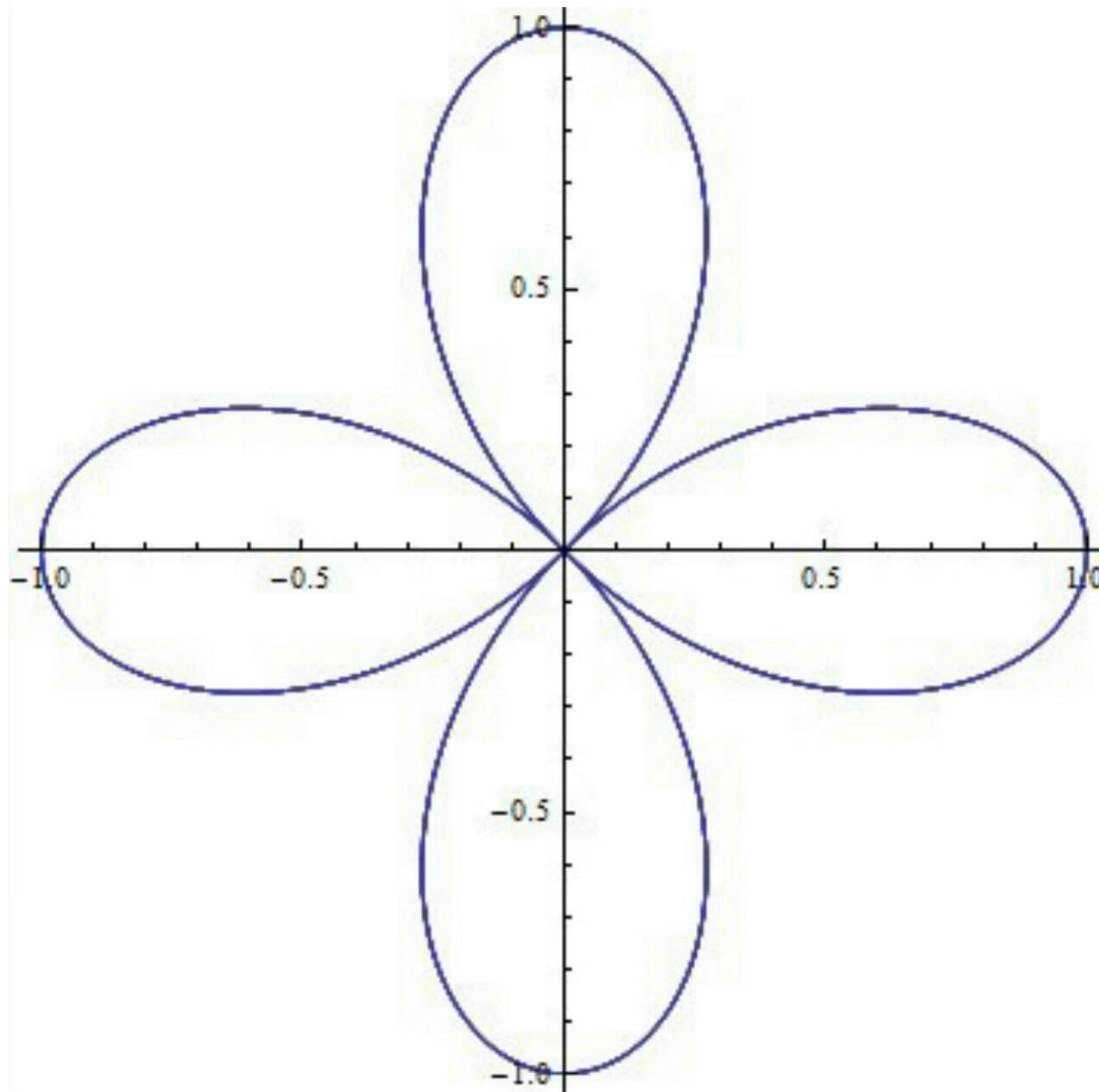
Rysunek 1.



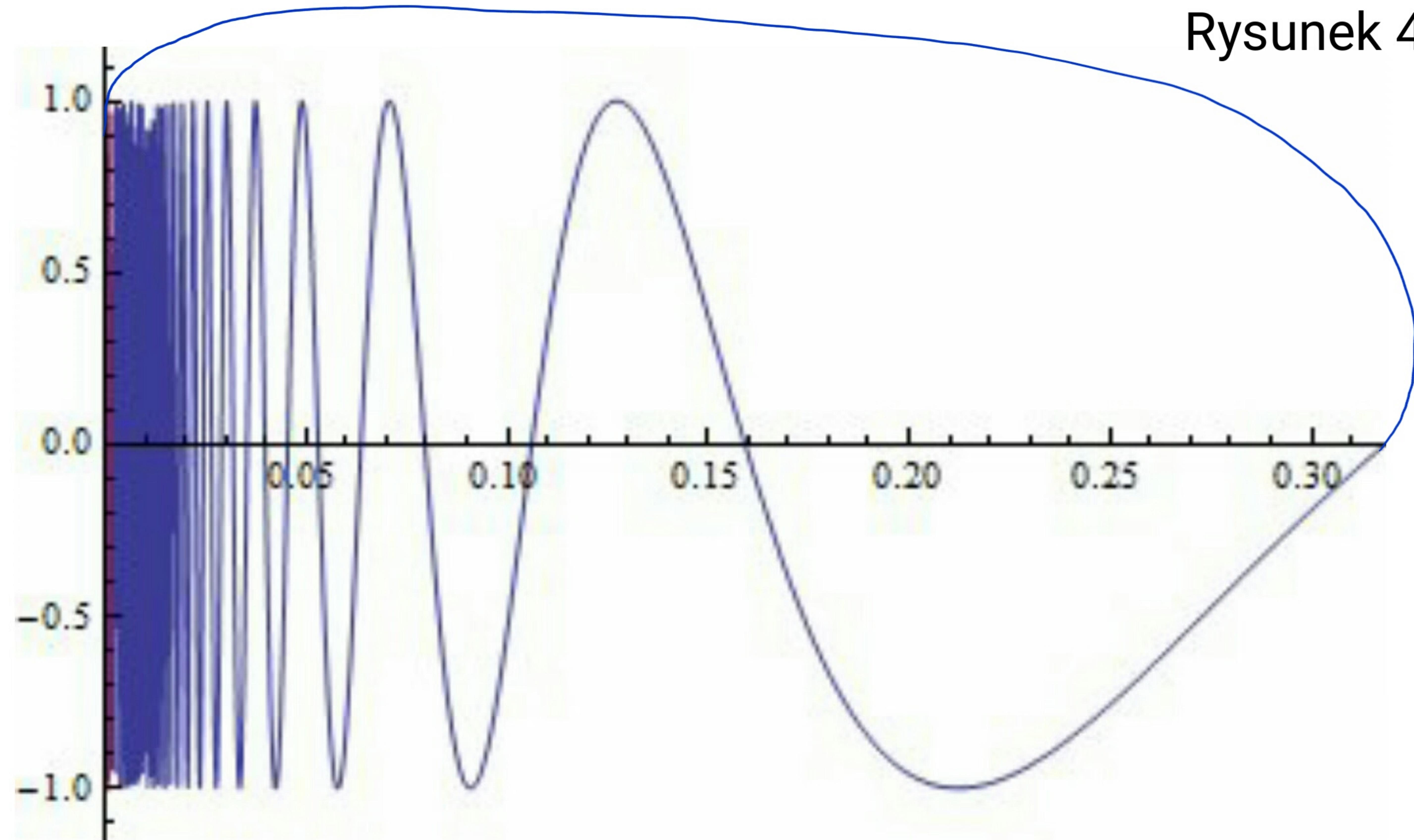
Rysunek 2



Rysunek 3



Rysunek 4



Przykład 7. Torus $T^2 = S^1 \times S^1$ jest 2-wymiarową normaitością. Możemy ją przedstawić jako kwadrat jednostkowy podzielony przez relację wtożesemiające punkty na brzegach przeciwległych $(0, x) \sim (1, x)$ i $(x, 0) \sim (x, 1)$ lub jako \mathbb{R}^2 podzielony przez relację $(x, y) \sim (x', y')$ jeśli $x - x' \in \mathbb{Z}$ i $y - y' \in \mathbb{Z}$ czyli $x \equiv x' \pmod{1}$ i $y \equiv y' \pmod{1}$.

Niech $a, b \in \mathbb{R}$. $r(t) = (at \pmod{1}, bt \pmod{1})$.

Jeżeli $\frac{a}{b} \in \mathbb{R} - \mathbb{Q}$ to (r, \mathbb{R}) jest podnormaitością gęstej T^2 , ale $r(\mathbb{R})$ jest gęsty w T^2 .

Jeżeli $\frac{a}{b} \in \mathbb{Q}$ to (r, \mathbb{R}) jest podnormaitością imersyjną. Dowód.: $\frac{a}{b} = \frac{m}{n}$ $m \in \mathbb{Z}$, $n \in \mathbb{N}$ $\frac{n}{b} = \frac{m}{a} = q$

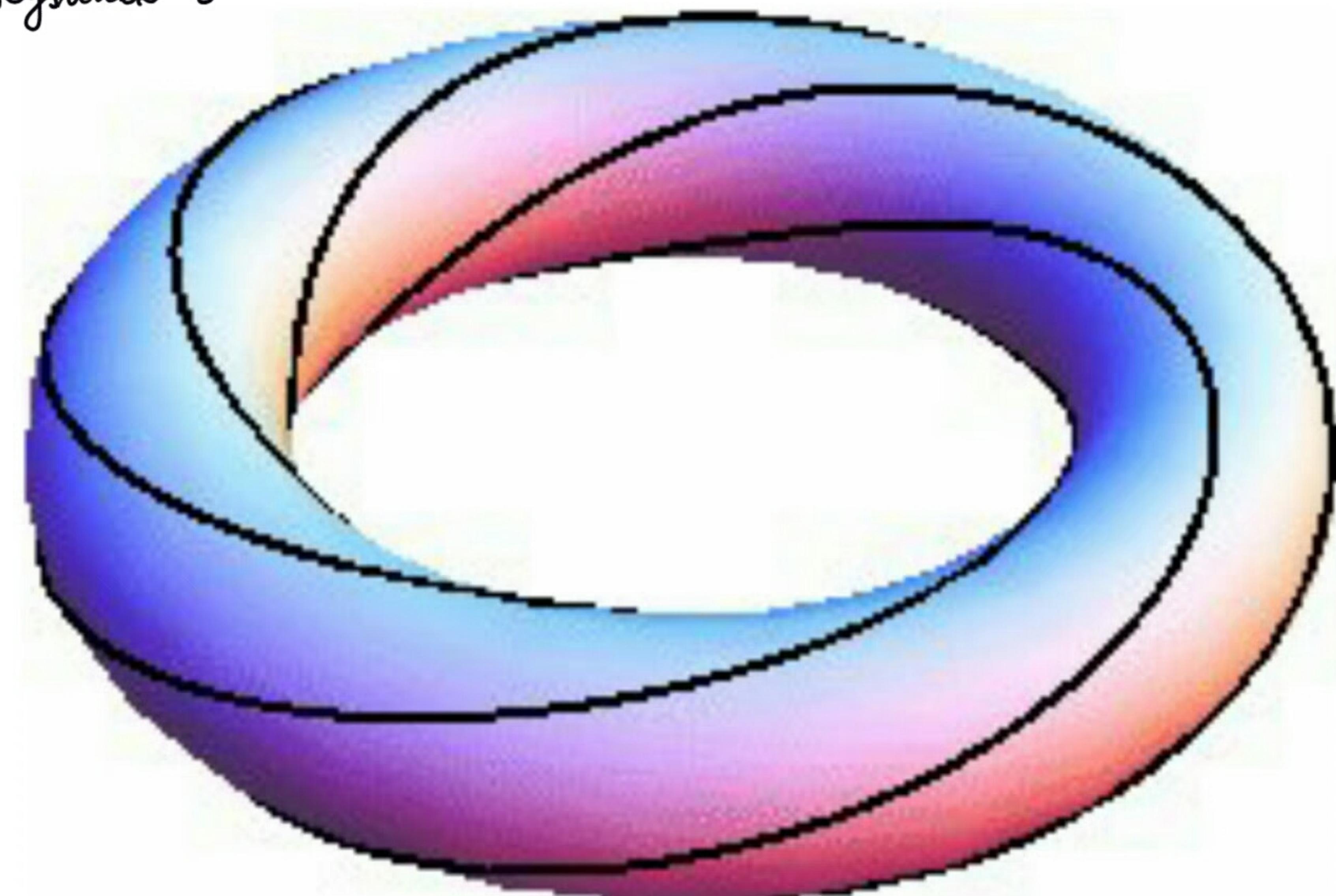
$$\varphi(t+q) = (a(t+q), b(t+q)) = (at + aq, bt + bq) = (at + m, bt + n) = (at, bt) = \varphi(t)$$

Na Rysunku 5 przedstawiono obraz r

Rysunek 5

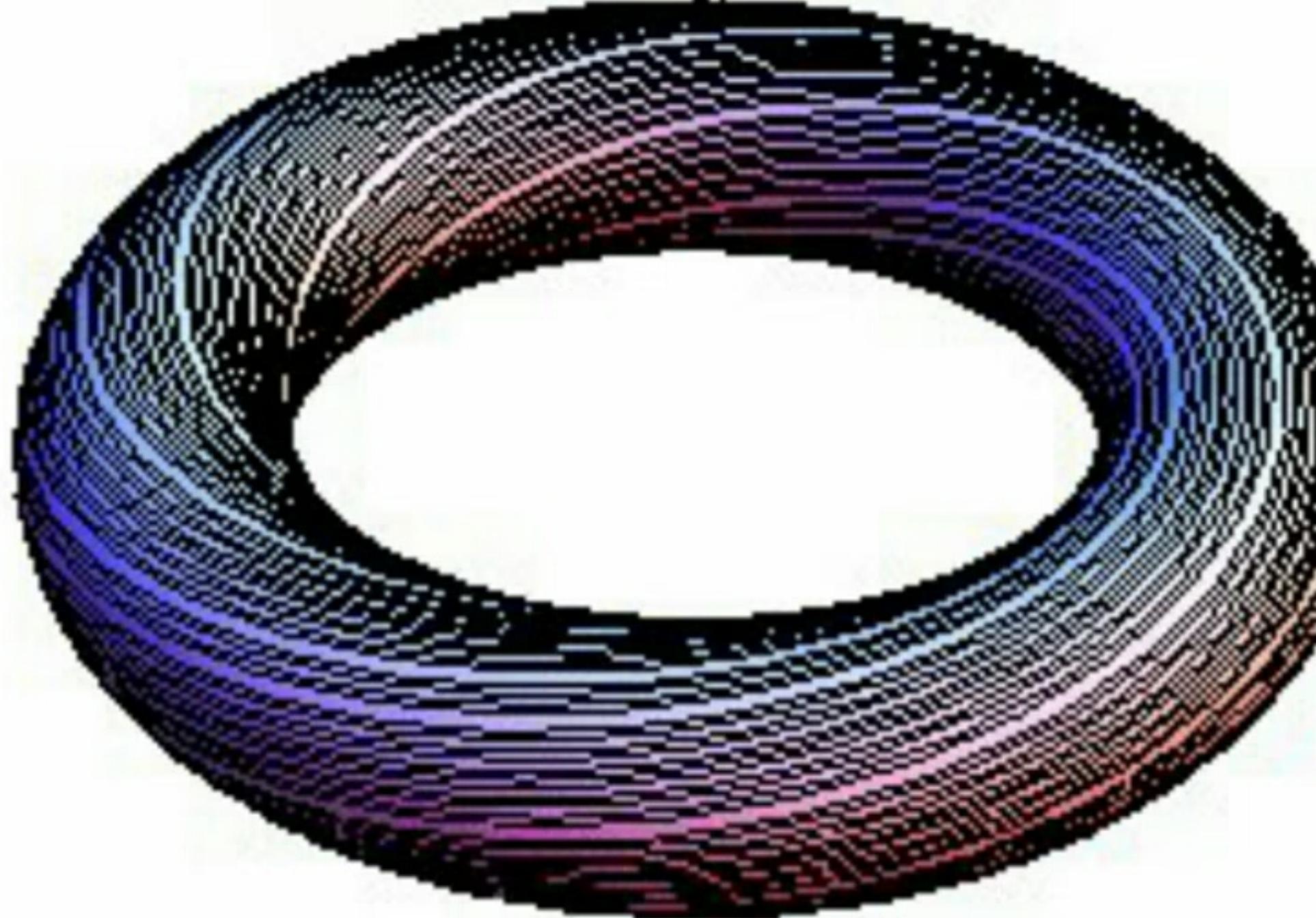
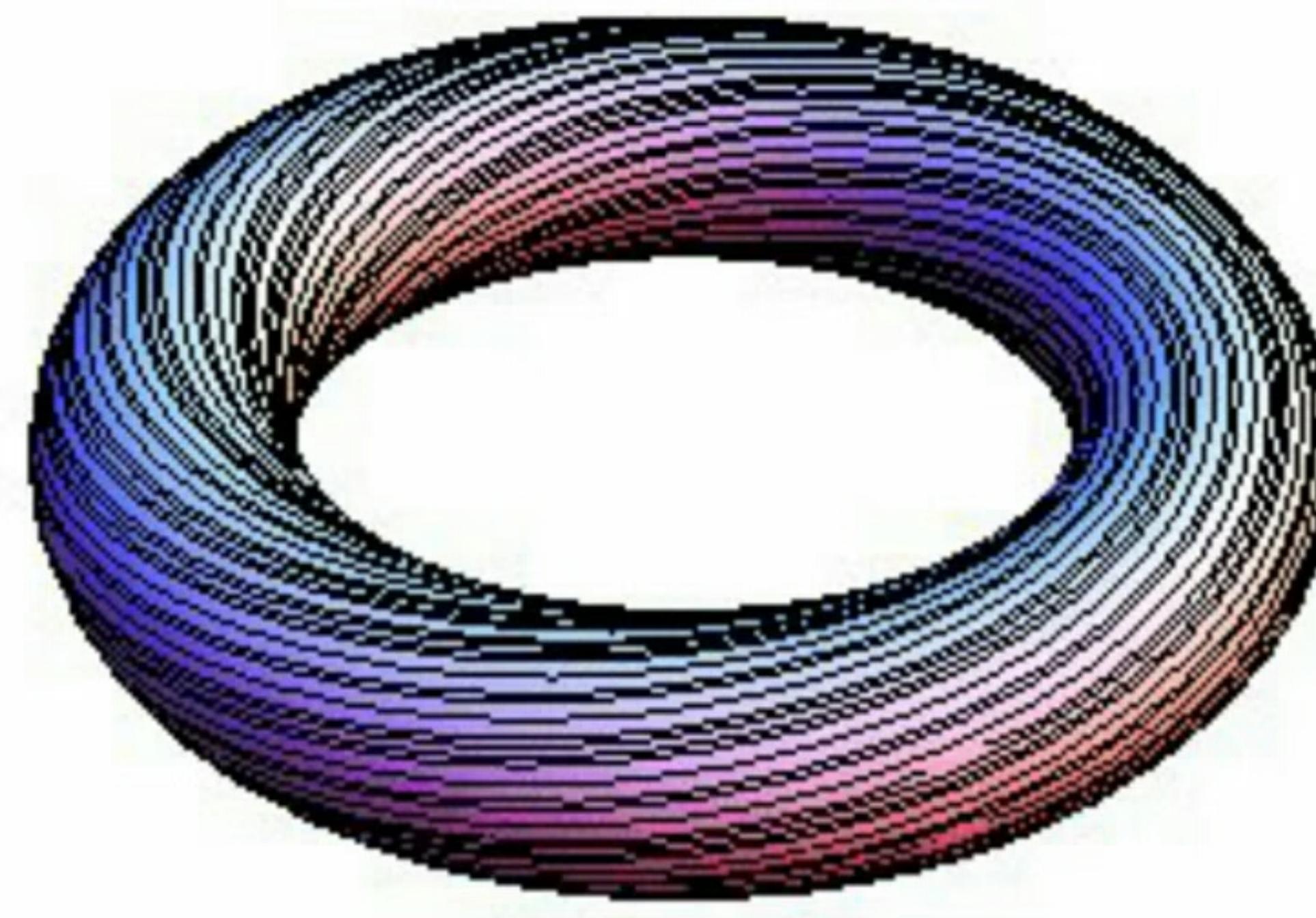
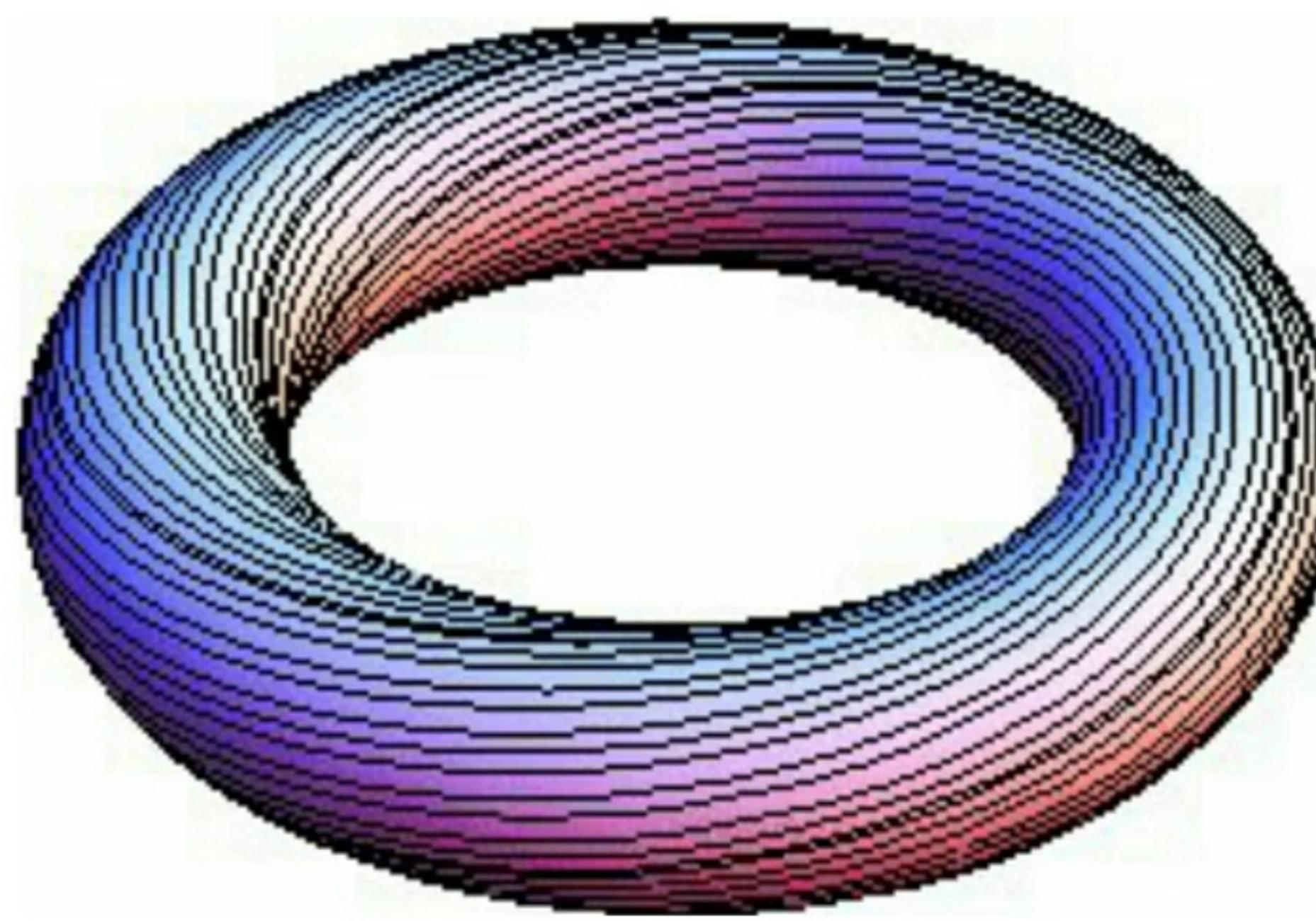
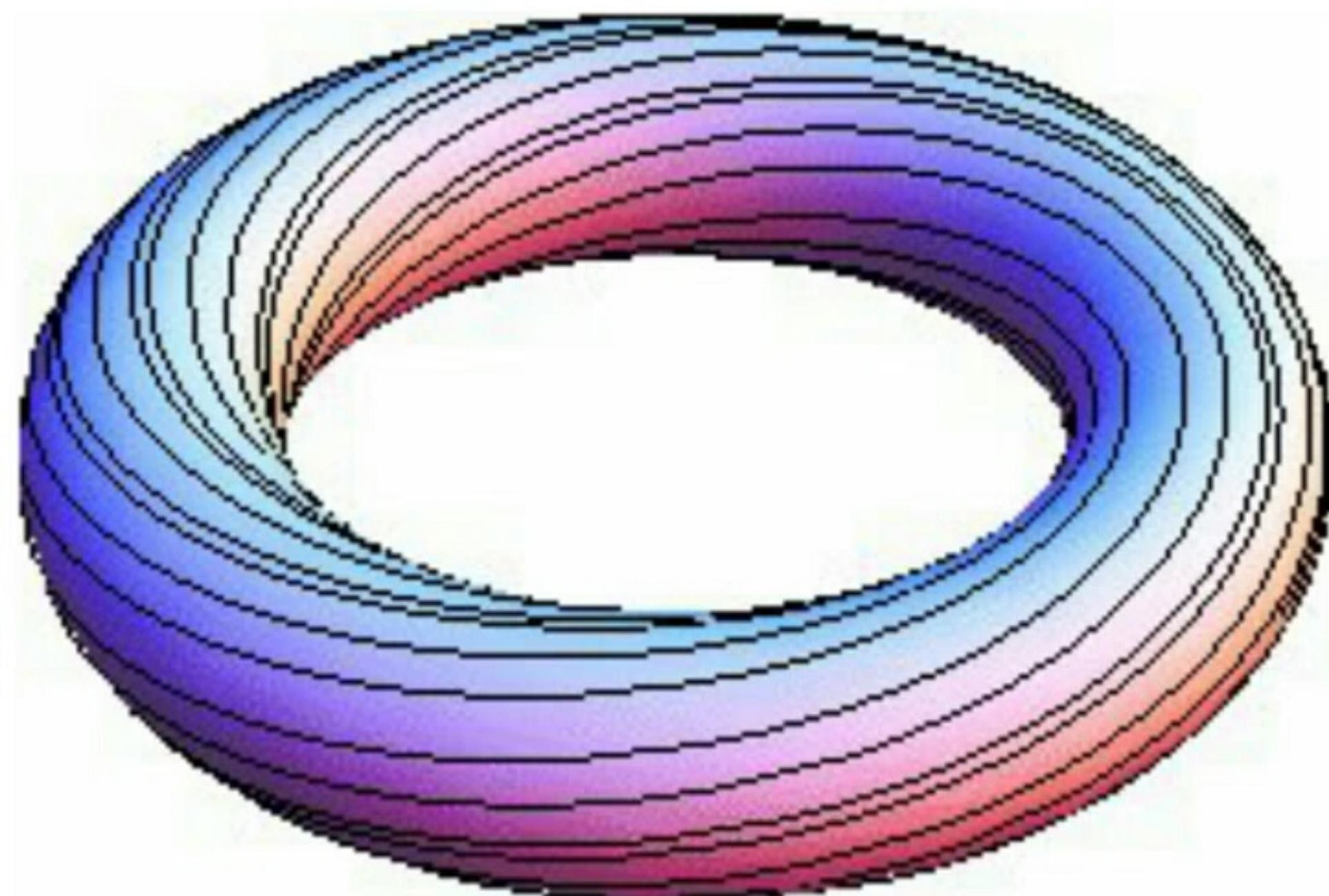
$$\text{dla } r(t) = (6t \pmod{1}, 5t \pmod{1})$$

$$\text{czyli } \frac{a}{b} = \frac{6}{5}$$



Na Rysunku 6 przedstawiono obrazy $\varphi((0;100))$, $\varphi((0;200))$, $\varphi((0;300))$, $\varphi((0;400))$, gdzie $\varphi(t) = (t \bmod 1, \sqrt{2}t \bmod 1)$ czyli $\frac{a}{b} = \frac{\sqrt{2}}{2} \notin \mathbb{Q}$. Obraz $\varphi(\mathbb{R})$ jest gęsty w \mathbb{T}^2 .

Rysunek 6.



Jeżeli (f, M) jest podnormaitoścą gędką to f jest injekcją i struktura métryczka na M może być przeniesiona na $f(M)$.
 Wtedy $f: M \rightarrow f(M)$ staje się difeomorfizmem.

Z drugiej strony $f(M) \subset N$. Stąd na $f(M)$ można wprowadzić topologię indukowaną z N .

Poprzednie przykłady, że topologie otrzymane z M ze pomocą f i topologia indukowana z N nie muszą się zgadzać.
 Ogólnie topologia z M przeniesiona ze pomocą f jest silniejsza od topologii indukowanej z N , bo f jest ciągła.

Def. Niech (f, M) będzie gędką podnormaitoścą N . (f, M) jest podnormaitością regularną jeśli

$f: M \rightarrow f(M) \subset N$ jest homeomorfizmem na $f(M)$. $f: N \rightarrow M$ mamy mamy wtedy zamknięciem regularnym $M \subset N$.

Tw. Niech (f, M) będzie podnormaitością gędką N .

(f, M) jest podnormaitością regularną $N \Leftrightarrow (f, M)$ jest podnormaitością domkniętej otwartej podnormaitości N

Dowód.: \Leftarrow Niech $p \in M$. Z def. podnormaitości domkniętej istnieje nkt. współrzędnych $(V, v^1, \dots, v^m) \subset f(p)$ na N t., że $f(M) \cap V$ w tym nkt. współrzędnych jest dany $(*) v^{m+1} = \dots = v^m = 0$. f jest ciągła. Stąd istnieje lokalny nkt. w $f(M) \cap V$ w tym nkt. współrzędnych $(U; u^1, \dots, u^m)$ w p na M t., że $f(U) \subset V$. Możemy założyć, że $u^i(p) = 0$ dla $i=1, \dots, m$ oraz $u^j(f(p)) = 0$ dla $j=1, \dots, m$ oraz $V = (-\delta, \delta)^m$. $f(U) \subset f(M) \cap V$.

Trzeba udowodnić, że $f^{-1}: f(M) \rightarrow M$ jest ciągła. Wystarczy pokazać, że istnieje $\delta_1 > 0$ t., że $f(M) \cap (-\delta_1, \delta_1)^m \subset f(U)$

z $(*)$ otrzymujemy, że $f|U$ jest zadany w nkt. współrzędnych wzorami $v^i = f^i(u^1, \dots, u^m)$ dla $i=1, \dots, m$ oraz $v^k = 0$ dla $k=m+1, \dots, n$.

Stąd Jacobian $\frac{\partial(f^1, \dots, f^m)}{\partial(u^1, \dots, u^m)} \neq 0$. Wtedy z tw. o odwzorowaniu odwrotnym (patrz str. 1) istnieje δ_1 t., że $0 < \delta_1 < \delta$ oraz odwzorowanie odwrotne $u^i = g^i(v^1, \dots, v^m)$ $|v^i| < \delta_1$ dla $i=1, \dots, m$ dla (f^1, \dots, f^m)

Niech $V_1 = (-\delta_1, \delta_1)^m$. Wtedy $f(M) \cap V_1 \subset f(U)$.

\Rightarrow Zauważ, że (f, M) jest regularną podnormalnością N . Niech $p \in M$. Dla każdego otoczenia $U \subset M$ punktu p istnieje otoczenie V punktu $f(p)$ t.ż. $f(V) = f(M) \cap V$. Z $\overline{f(M)} \cap U \neq \emptyset$ (patrz str. 1) istnieje wiele współczynników (U_1, v^1, \dots, v^m) dla p oraz (V_1, v^1, \dots, v^m) dla $f(p)$ takie, że $f(U_1) \subset V_1$ oraz $f(v^1, \dots, v^m) = (v^1, \dots, v^m, 0, \dots, 0)$ w tych wypadkach.

Mozemy założyć, że $U_1 \subset U$. Mozemy wybrać $V_1 \subset V$ taki, że $f(U_1) = f(M) \cap V_1$ i $f(M) \cap V_1$ jest redefiniowany przez $v^{m+1} = \dots = v^n = 0$. (***)

$\forall q \in f(M)$ miedzy V_q otoczenie $q = f(p) \subset N$ skonstruowane powyżej spełniające (***)

Niech $W = \bigcup_{q \in f(M)} V_q$. W jest otwartej podnormalności N zawierającej $f(M)$. Trzeba pokazać, że $f(M)$ jest redefiniowana domkniętej W tzn. $\overline{f(M)} \cap W = f(M)$, gdzie $\overline{f(M)}$ otoczenie domknięcia $f(M)$ w N . Niech $s \in W \cap \overline{f(M)}$.

Z definicji $W \exists q \in f(M)$ taki, że $s \in V_q$. Z (***), wynika, że $f(M) \cap V_q$ to $v^{m+1} = \dots = v^n = 0$ wychodząc z definicji W z $\exists q \in f(M)$ taki, że $s \in V_q$. $s \in \overline{f(M)} \cap V_q \Rightarrow s$ należy do redefiniowanego domknięcia $f(M) \cap V_q = V_q$ jest redefiniowana domknięta podzbiorów V_q . $s \in \overline{f(M)} \cap V_q \Rightarrow s \in f(M) \cap V_q$. Skąd $W \cap \overline{f(M)} = f(M)$. Skąd (f, M) jest podnormalnością

czyli $s \in f(M) \cap V_q$. Skąd $W \cap \overline{f(M)} \subset f(M)$. \square

domkniętej otwartej podnormalności W normatywnej N . \square

Wniosek. Podnormalność gęstości (f, M) normatywnej N jest regularną podnormalnością $\Leftrightarrow \forall p \in M \exists (V, v^1, \dots, v^n)$ wiele współczynników $f(p) \subset N$ t.ż. $v^i(f(p)) = 0$ dla $i = 1, \dots, n$ oraz $f(M) \cap N$ jest opisany wiele współczynników $f(p) \subset N$.

$$v^{m+1} = v^{m+2} = \dots = v^n = 0.$$

Tw. Niech (f, M) będzie podprzestrzeńią gęstością gęstością N . Jeżeli M jest zwarte to (f, M) jest regularną podprzestrzenią.

Dowód: $f(M)$ jest podprzestrzenią topologii N – przestrzeń Hausdorffa. Stąd $f(M)$ jest przestrzenią Hausdorffa.

$f: M \rightarrow f(M)$ jest 1-1 ciągim przekształceniem ze zbiorem zwarteego w przestrzeni Hausdorffa.

Pokażemy, że $f: M \rightarrow f(M)$ jest homeomorfizmem. Niech $g = f^{-1}: f(M) \rightarrow M$. Niech $B \subset M$ domknięty.

M -zawarty. Stąd B -zawarty (Lemat 1). $g^{-1}(B) = f(B)$ B -zawarty to $f(B)$ -zawarty, bo f -ciągie.

$f(B)$ -zawarty $f(B) \subset f(M)$ -p. Hausdorffa to $f(B)$ -domknięty (Lemat 2). Czyli g^{-1} -ciągie.

Stąd f jest homeomorfizmem. ■

Lemat 1. $B \subset M$ M -zawarty, B domknięty $\Rightarrow B$ zawarty

Dowód Lematu 1. Niech V_i -otwarty dla $i \in I$ $\bigcup_{i \in I} V_i \supset B$ $(M \setminus B) \cup \bigcup_{i \in I} V_i \supset M$ zawarty $\Rightarrow \bigcup_{k=1}^n V_{i_k} \cup (M \setminus B) \supset M$

$$\bigcup_{k=1}^n V_{i_k} \supset B$$

Lemat 2. X -przestrzeń Hausdorffa, $B \subset X$, B -zawarty $\Rightarrow B$ -domknięty

Dowód Lematu 2. Pokażemy, że $X \setminus B$ jest otwarty. Niech $x \in X \setminus B$, $b \in B$ $x \neq b$ X -p. Hausdorffa

to $\exists V(b) \ni x$ $V(b)$ otwarty oraz $\exists V(b) \ni b$ otwarty $V(b) \cap V(b) = \emptyset$ $\bigcup_{b \in B} V(b) \supset B$ -zawarty $\Rightarrow \bigcup_{k=1}^m V(b_k) \supset B$

$\bigcap_{k=1}^m V(b_k)$ - otwarty $V(b_k) \cap V(b_l) = \emptyset$ $\bigcap_{l=1}^m V(b_l) \cap V(b_k) = \emptyset$ dla $k=1, \dots, m \Rightarrow \bigcap_{l=1}^m V(b_l) \cap \bigcup_{k=1}^m V(b_k) = \emptyset$

$\Rightarrow B \subset \bigcup_{k=1}^m V(b_k) \Rightarrow \bigcap_{l=1}^m V(b_l) \cap B = \emptyset \Rightarrow \bigcap_{l=1}^m V(b_l) \subset X \setminus B \quad x \in V(b_l) \text{ dla } l=1, \dots, m$

$x \in \bigcap_{l=1}^m V(b_l)$ - otwarty ■