

Wojciech Domitrz : Geometria różniczkowa, wykład 5

Niech M będzie rozmaitością gładką wymiaru m .

Def. X jest **polem wektorowym** na M jeśli $\forall p \in M \quad X(p) = X_p \in T_p M$.

Jeśli $V \subset M$ i X jest określone na V to mówimy, że jest to pole wektorowe na V .

Niech X będzie polem na M . Niech (U, φ) będzie mapą na M .

Def. **Współrzędnymi pola** X w mapie (U, φ) nazywamy funkcje $(\zeta^1(x), \dots, \zeta^m(x)) = \tilde{\varphi}_x(X(x))$ dla $x \in U$.

gdzie $\tilde{\varphi}_x([\gamma]) = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} (\varphi \circ \gamma)(t)$ dla $[\gamma] = X(x)$ czyli $\zeta^i(x) = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} (\varphi^i \circ \gamma)(t)$ dla $[\gamma] = X(x)$

Niech $V \subset M$ otwarty. $C^\infty(V)$ - algebra funkcji gładkich na V . Niech X pole wektorowe na V .

$X(f)(x) = X_x f = \partial_{X(x)} f = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} (f \circ \gamma)(t)$ dla $[\gamma] = X(x)$

Stąd $(X(f))(x) = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} (f \circ \gamma)(t) = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} (f \circ \varphi^{-1} \circ \varphi \circ \gamma) = \sum_{i=1}^m \frac{\partial (f \circ \varphi^{-1})}{\partial u^i}(\varphi(x)) \cdot \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} (\varphi^i \circ \gamma)(t) = \sum_{i=1}^m \zeta^i(x) \cdot \frac{\partial (f \circ \varphi^{-1})}{\partial u^i}(\varphi(x))$

Def. Pole wektorowe X jest gładkie jeśli $\forall (U, \varphi)$ - mapy na M współrzędne pola X w tej mapie są gładkie na U co jest równoważne temu, że $\forall f \in C^\infty(M) \quad Xf \in C^\infty(M)$.

Tw. X, Y gładkie pola wektorowe na M to $\forall a, b \in \mathbb{R} \quad \forall f, g, h \in C^\infty(M)$ zachodzi

1) $X(af + bg) = aXf + bXg$ 2) $X(f \cdot g) = (Xf)g + f(Xg)$ 3) $(fX + gY)(h) = f(Xh) + g(Yh)$

Tw. Jeżeli odwzorowanie $\partial : C^\infty(M) \rightarrow C^\infty(M)$ spełnia warunki $\forall a, b \in \mathbb{R} \quad \forall f, g \in C^\infty(M)$

1) $\partial(af + bg) = a\partial f + b\partial g$ 2) $\partial(fg) = (\partial f)g + f\partial g$

to istnieją dokładnie jedno gładkie pole wektorowe X na M takie, że $\forall f \in C^\infty(M) \quad Xf = \partial f$.

Dowód.: (U, φ) - mapa na M . Niech pole X ma współrzędne w mapie (U, φ) zadane wzorem $\xi^i(p) = (\partial \varphi^i)(p)$ dla $p \in U$. Wtedy $(Xf)(p) = \sum_{i=1}^m \xi^i(p) \frac{\partial (f \circ \varphi^{-1})}{\partial u^i}(\varphi(p)) = \sum_{i=1}^m (\partial \varphi^i)(p) \frac{\partial (f \circ \varphi^{-1})}{\partial u^i}(\varphi(p)) =$
 $= (\partial (f \circ \varphi^{-1} \circ \varphi))(p) = (\partial f)(p)$ i pole X jest gradientem funkcji $\partial \varphi^i$ są gradientami dla $i=1, \dots, m$ ■

Niech (U, φ) mapa na M . Dla $i=1, \dots, m$ określamy pole wektorowe ∂_i na U następująco

$\partial_i|_p = [t \mapsto \varphi^{-1}(\varphi(p) + t e_i)]$, gdzie $e_i = (0, \dots, 0, \overset{i}{1}, 0, \dots, 0)$ czyli $\tilde{\varphi}_p(\partial_i|_p) = e_i$.

$\tilde{\varphi}_p$ jest izomorfizmem liniowym $\tilde{\varphi}_p: T_p M \rightarrow \mathbb{R}^m$. Stąd $\partial_1|_p, \dots, \partial_m|_p$ stanowią bazę $T_p M$.

Pole wektorowe $\partial_1, \dots, \partial_m$ nazwiemy **kanonicznym reperem skojarzonym** z mapą (U, φ) .

Niech X będzie gradientem polem wektorowym na M . Wtedy $X(x) = \sum_{i=1}^m x^i(x) \partial_i|_x$. $\tilde{\varphi}_x(X(x)) = \tilde{\varphi}_x(\sum_{i=1}^m x^i(x) \partial_i|_x) =$
 $= \sum_{i=1}^m x^i(x) \tilde{\varphi}_x(\partial_i|_x) = \sum_{i=1}^m x^i(x) e_i$ $(X \varphi^i)(x) = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} (\varphi^i \circ \gamma)(t)$

$\partial_i \varphi^j = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} (\varphi^j \circ \varphi^{-1})(\varphi(p) + t e_i) = \delta_i^j$

$\partial_i f = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} ((f \circ \varphi^{-1})(\varphi(p) + t e_i)) = \sum_{j=1}^m \frac{\partial (f \circ \varphi^{-1})}{\partial u^j}(\varphi(x)) \frac{d(\varphi^j(x) + t \delta_i^j)}{dt} \Big|_{t=0} = \frac{\partial (f \circ \varphi^{-1})}{\partial u^i}(\varphi(x))$

$\partial_i f = \frac{\partial (f \circ \varphi^{-1})}{\partial u^i} \circ \varphi$

Def. Przestrzeń wektorową A nad \mathbb{R} nazywamy **algebrą Liego** jeśli w A mamy określone działanie

$[\cdot, \cdot] : A \times A \ni (u, v) \mapsto [u, v] \in A$ spełniające następujące warunki

1) $[\cdot, \cdot]$ jest 2-liniowe i skośnie symetryczne (anty symetryczne)

$$\forall a, b \in \mathbb{R} \quad \forall u, v, w \in A \quad [au + bv, w] = a[u, w] + b[v, w], \quad [u, av + bw] = a[u, v] + b[u, w]$$

$$[u, v] = -[v, u]$$

2) zachodzi tożsamość Jacobiego $\forall u, v, w \in A \quad [u, [v, w]] + [v, [w, u]] + [w, [u, v]] = 0$

$[\cdot, \cdot]$ - nazywamy **łamaniem Liego**.

Niech X, Y gładkie pole wektorowe. Wtedy określamy pole wektorowe $[X, Y]f = X(Yf) - Y(Xf)$ dla $f \in C^\infty(M)$

Tw. $[X, Y]$ jest gładkim polem wektorowym, a $[\cdot, \cdot]$ jest lamaniem Liego.

Dowód: bezpośrednio sprawdzenie liniowości $[X, Y]$ i reguły Leibniza oraz warunków lamania Liego.

Tw. Zachodzi wzór $[X, fY] = (Xf)Y + f[X, Y]$ czyli $[X, \cdot]$ jest różniczkowaniem.

$$\text{Dowód: } [X, fY](g) = X(fY)(g) - (fY)(Xg) = X(f \cdot Yg) - fY(Xg) = (Xf)(Yg) + f(X(Yg)) - f(Y(Xg)) = ((Xf)Y + f[X, Y])g \quad \blacksquare$$

Stwierdzenie konwencji sumacji Einsteina czyli $a^i b_i \stackrel{\text{df.}}{=} \sum_{j=1}^m a^j b_j$

Tw. Niech (U, φ) mapa na M . X, Y - gładkie pole wektorowe na U oraz $X = X^i \partial_i$ oraz $Y = Y^j \partial_j$

$$\text{Wtedy } [X, Y] = [X, Y]^i \partial_i \quad \text{gdzie } [X, Y]^i = X^j \partial_j Y^i - Y^j \partial_j X^i$$

$$\text{Dowód: } [X, Y] = [X^i \partial_i, Y^j \partial_j] = X^i (\partial_i Y^j) \partial_j + Y^j [X^i \partial_i, \partial_j] = X^i (\partial_i Y^j) \partial_j - Y^j [\partial_j, X^i \partial_i] = X^j (\partial_j Y^i) \partial_i - Y^j \partial_j X^i \partial_i - Y^j X^i [\partial_j, \partial_i]$$

$$[\partial_i, \partial_j](f) = \partial_i(\partial_j f) - \partial_j(\partial_i f) \quad \partial_i f = \frac{\partial(f \circ \varphi^{-1})}{\partial u^i} \circ \varphi \quad \partial_j(\partial_i f) = \frac{\partial}{\partial u^j} \left(\frac{\partial}{\partial u^i} (f \circ \varphi^{-1}) \circ \varphi \circ \varphi^{-1} \right) \circ \varphi = \frac{\partial^2}{\partial u^j \partial u^i} (f \circ \varphi^{-1}) \circ \varphi = \partial_i(\partial_j f) = \frac{\partial^2}{\partial u^i \partial u^j} (f \circ \varphi^{-1}) \circ \varphi$$

Stąd $\partial_i(\partial_j f) = \partial_j(\partial_i f)$ czyli $[\partial_i, \partial_j](f) = 0$. Stąd $[X, Y] = (X^j \partial_j Y^i - Y^j \partial_j X^i) \partial_i$ ■

Niech X będzie gładkim polem wektorowym na M , Y gładkim polem wektorowym na N , a $f: M \rightarrow N$ przekształceniem gładkim.

Def. Pola X i Y są f -związane jeśli $\forall x \in M \quad d_x f(X_x) = Y_{f(x)}$

Tw. Pola X i Y są f -związane $\Leftrightarrow \forall g \in C^\infty(N) \quad X(g \circ f) = Y(g) \circ f$

Dowód.: $X(g \circ f) = Y(g) \circ f \Leftrightarrow X_x(g \circ f) = Y_{f(x)}(g) \quad d_x f(X_x) = Y_{f(x)} \Leftrightarrow X_x = [\gamma] \quad d_x f(X_x) = [t \mapsto (f \circ \gamma)(t)]$

$$[t \mapsto (f \circ \gamma)(t)] = Y_{f(x)}(g) \quad Y_{f(x)}(g) = \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} (g \circ f \circ \gamma)(t) = \left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} ((g \circ f) \circ \gamma)(t) = X_x(g \circ f) \quad \blacksquare$$

Tw. $X, X' \in \mathcal{X}(M)$, $Y, Y' \in \mathcal{X}(N)$ $f: M \rightarrow N$ gładkie. Jeżeli X, Y są f -związane i X', Y' są f -związane to

1) $\forall a, b \in \mathbb{R}$ pola $aX + bX'$ oraz $aY + bY'$ są f -związane 2) $[X, X']$ i $[Y, Y']$ są f -związane

3) $\forall g \in C^\infty(N)$ pola $(g \circ f) \cdot X$ oraz gY są f -związane

Dowód.: Bezpośredni rachunek na podstawie poprzedniego tw.

Niech $f: M \rightarrow N$ będzie dyfeomorfizmem.

Wtedy dla dowolnego gładkiego pola wektorowego X na M istnieje dokładnie jedno pole wektorowe na N oznaczone symbolem $f_* X$ takie że X i $f_* X$ są f -związane. Pole $f_* X$ jest określone następującym wzorem

$$(f_* X)_y = (d_{f^{-1}(y)} f)(X_{f^{-1}(y)}) \quad \text{czyli} \quad \forall g \in C^\infty(N) \quad (f_* X)(g) = X(g \circ f) \circ f^{-1} \quad f_* X \text{ nazywamy obrazem pola } X.$$

Tw. Niech $f: M \rightarrow N$ będzie dyfeomorfizmem. Wtedy operacja obrazu $f_*: \mathcal{X}(M) \ni X \mapsto f_*X \in \mathcal{X}(N)$ jest izomorfizmem algebr Liego tzn. $\forall a, b \in \mathbb{R} \quad \forall X, Y \in \mathcal{X}(M) \quad f_*(aX + bY) = a f_*X + b f_*Y$, $f_*[X, Y] = [f_*X, f_*Y]$ oraz f jest bijekcją.

Dodatkowo $\forall f \in C^\infty(M) \quad f_*(gX) = (g \circ f^{-1})(f_*X)$

Uwaga! Niech $f: M \rightarrow N$ będzie przekształceniem gładkim. Polem wektorowym wzdłuż f nazywamy przekształcenie

Y takie, że $\forall x \in M \quad Y(x) \in T_{f(x)}N$. Pole Y jest gładkie jeżeli dla każdej mapy (V, ψ) na N takiej, że

$f(x) \in V \quad \tilde{\psi}_{f(x)}(Y(x)) = (\xi_1(x), \dots, \xi_m(x))$ funkcje ξ_i są gładkimi funkcjami na $f^{-1}(V)$ czyli $Y(x) = \sum_{i=1}^m \xi_i(x) \partial_i|_{f(x)}$

gdzie $\tilde{\psi}_{f(x)}(\partial_i|_{f(x)}) = e_i$ dla $i=1, \dots, n$

$\mathcal{X}_f(M)$ - zbiór wszystkich gładkich pól wektorowych wzdłuż odwzorowania f

Przykładem pól wektorowych wzdłuż przekształcenia $f: M \rightarrow N$

1) Niech X będzie gładkim polem wektorowym na M wtedy pole dane wzorem $(f_*X)_x = d_x f(X_x)$ jest gładkim polem wektorowym wzdłuż f

2) Niech Y będzie gładkim polem wektorowym na N . Wtedy pole $\tilde{Y}(x) = Y_{f(x)}$ jest gładkim polem wzdłuż f

Niech M będzie rozmaitością gładką.

Def. **Przeptywem** lokalnym na M nazywamy przekształcenie $\varphi: (-\varepsilon, \varepsilon) \times U \ni (t, x) \mapsto \varphi_t(x) \in M$ takie, że

1) U jest podzbiorem otwartym M 2) $\forall t \quad |t| < \varepsilon \quad \varphi_t: U \rightarrow \varphi_t(U)$ jest dyfeomorfizmem

3) $\forall t, s \quad \forall x \in U \quad |t|, |s|, |t+s| < \varepsilon$ oraz $x, \varphi_t(x) \in U \quad \varphi_s(\varphi_t(x)) = \varphi_{s+t}(x)$ 4) $\forall x \in U \quad \varphi_0(x) = x$

φ_t jest **globalnym** przeptywem jeśli $U = M$ i $\varepsilon = +\infty$.

lokalne (globalne) przepływy nazywamy w geometrii jednoparametrycznymi grupami transformacji (w geometrii)
 oraz lokalnymi (globalnymi) układami dynamicznymi (w równaniach różniczkowych zwyczajnych)
 lokalny przepływ na $U \subset M$ (otwarty podzbiór) wyznacza pole wektorowe na M (pole indukowane przez lokalny przepływ)

$$X(x) = \left. \frac{d\varphi_s(x)}{ds} \right|_{s=0}$$

Uwaga! $X(\varphi_t(x)) = \left. \frac{d\varphi_s(\varphi_t(x))}{ds} \right|_{s=0} = \left. \frac{d\varphi_{s+t}(x)}{ds} \right|_{s=0} = \left. \frac{d\varphi_s(x)}{ds} \right|_{s=t}$ czyli $X(\varphi_t(x)) = \left. \frac{d\varphi_s(x)}{ds} \right|_{s=t}$

Tw. Niech $\varphi_t: U \rightarrow M$ lokalny przepływ na $U \subset M$ oraz $f: M \rightarrow N$ dyfeomorfizm. Wtedy $\psi_t = f \circ \varphi_t \circ f^{-1}$
 jest lokalnym przepływem na $V = f(U) \subset N$ oraz jeżeli φ_t indukują pole X na U to ψ_t indukują
 pole $f_* X$ na V gdzie $f_* X$ to obraz pola X .

Dowód.: $V = f(U)$ - otwarty bo U - otwarty oraz f - dyfeomorfizm, ψ_t - dyfeomorfizm bo jest złożeniem dyfeomorfizmów

$$\begin{aligned} \psi_0(y) &= (f \circ \varphi_0 \circ f^{-1})(y) = (f \circ f^{-1})(y) = y & (\psi_t \circ \psi_s) &= (f \circ \varphi_t \circ f^{-1}) \circ (f \circ \varphi_s \circ f^{-1}) = f \circ \varphi_t \circ \varphi_s \circ f^{-1} = \\ &= f \circ \varphi_{t+s} \circ f^{-1} = \psi_{t+s} \end{aligned}$$

Niech Y będzie polem indukowanym na V przez przepływy ψ_t .

Wtedy $\forall y \in V$ $Y_y = [t \mapsto \psi_t(y) = (f \circ \varphi_t \circ f^{-1})(\gamma)]$. Z definicji $d_{f^{-1}(\gamma)} f(\dot{\gamma}(0))$ gdzie $\gamma(t) = \varphi_t(f^{-1}(\gamma))$

Stąd $\dot{\gamma}(0) = X_{f^{-1}(\gamma)}$ czyli $Y_y = d_{f^{-1}(\gamma)} f(X_{f^{-1}(\gamma)}) = (f_* X)_y$ ■

Tw. Niech $X \in \mathfrak{X}(M)$, $x \in M$. Istnieje dokładnie jeden przepływ φ_t na otoczeniu U punktu x indukujący na U pole $X|_U$.
 Jednoznaczność oznacza, że jeżeli φ_t, ψ_t są dwoma przepływami indukującymi pole X określonymi na $(-\varepsilon_1, \varepsilon_1) \times U_1$
 oraz $(-\varepsilon_2, \varepsilon_2) \times U_2$ odpowiednio to $\varphi|_{(-\varepsilon, \varepsilon) \times U} = \psi|_{(-\varepsilon, \varepsilon) \times U}$ gdzie $\varepsilon = \min\{\varepsilon_1, \varepsilon_2\}$ i $U = U_1 \cap U_2$

Dowód.: Niech (U, φ) będzie mapą na M taką, że $\varphi(x) = 0$. Można ograniczyć się do U , gdyż szukamy przepływu lokalnego.

Używając dyfeomorfizmu $\varphi: U \rightarrow \varphi(U) \subset \mathbb{R}^m$ na podstawie poprzedniego twierdzenia można założyć, że pole X jest określone na podzbiore otwartym \mathbb{R}^m . Wtedy pole $X = \sum_{i=1}^m X^i(x) \frac{\partial}{\partial x^i}$. A przepływ jest określony przez r.r.

$$(*) \frac{d\varphi_t^i(x)}{dt} = X^i(\varphi_t(x)) \quad \text{z warunkami początkowymi} \quad \varphi_0^i(x) = x^i \quad (**)$$

Z tw. o istnieniu i jednoznaczności rozwiązania równania różniczkowego otrzymujemy

odwzorowanie $(-\varepsilon, \varepsilon) \times U \ni (t, x) \mapsto \varphi_t(x) \in \mathbb{R}^m$ gdzie takie, że φ_t jest dyfeomorfizmem na obraz

dla dostatecznie małych t , gdzie $t \mapsto \varphi_t(x)$ jest rozwiązaniem r.r. (*) z warunkiem (**).

Sprawdźmy czy dla dostatecznie małych t, s $\varphi_t(\varphi_s(x)) = \varphi_{t+s}(x)$. Niech $\gamma_1(t) = \varphi_t(\varphi_s(x))$ i $\gamma_2(t) = \varphi_{t+s}(x)$

Obie krzywe spełniają równanie (*) z warunkiem $\gamma_1(0) = \gamma_2(0) = \varphi_s(x)$. Stąd wynika, że $\varphi_t(\varphi_s(x)) = \varphi_{t+s}(x)$

na podstawie jednoznaczności rozwiązania z eg. Cauchy'ego.

Niech φ_t, ψ_t będą dwoma przepływami określonymi na $(-\varepsilon_1, \varepsilon_1) \times U_1$ i $(-\varepsilon_2, \varepsilon_2) \times U_2$

odpowiednio. Niech $x_0 \in U_1 \cap U_2$. Dla małych t $\varphi_t(x) = \psi_t(x)$ z jednoznaczności rozwiązania

z eg. Cauchy'ego. Zauw., że istnieje takie $t \in (-\varepsilon, \varepsilon)$ gdzie $\varepsilon = \min\{\varepsilon_1, \varepsilon_2\}$ takie, że

$\varphi_t(x) \neq \psi_t(x)$. Niech $t > 0$ (dla $t < 0$ tak samo). $t_0 \stackrel{\text{def}}{=} \inf\{t \in (-\varepsilon, \varepsilon) \mid \varphi_t(x) \neq \psi_t(x)\}$.

Zbiór $\{t \in (-\varepsilon, \varepsilon) \mid \varphi_t(x) \neq \psi_t(x)\}$ jest otwarty $\Rightarrow \varphi_{t_0}(x) = \psi_{t_0}(x)$. Krzywe $t \mapsto \varphi_{t_0+t}(x)$ i $t \mapsto \psi_{t_0+t}(x)$ spełniają (*) z tym samym warunkiem początkowym dla $t=0$.

Stąd są one równe w pewnym otoczeniu $t=0$. Sprzeczność z definicją t_0 . ■

Def. Pole X na M nazywamy **zupetnym** jeżeli jest indukowane przez przepływ globalny.

Def. **Nośnikiem** pola wektorowego X nazywamy zbiór $\text{supp } X = \overline{\{x \in X \mid X(x) \neq 0\}}$

Tw. Jeżeli nośnik gradientnego pola wektorowego X jest zwarty to X jest polem zupetnym. W szczególności gradientne pole wektorowe na zwartej rozmaitości gradientnej jest zupetne.

Dowód.: $\forall x \in M \exists V \ni x$ otwarty w $M \exists \varphi_t : (-\varepsilon, \varepsilon) \times V \rightarrow M$ lokalny przepływ pola X . Nośnik $\text{supp } X$ jest zwarty. Stąd istnieją skończona liczba lokalnych przepływów $\varphi_t^{(i)} : (-\varepsilon_i, \varepsilon_i) \times U_i \rightarrow M$ dla $i=1, \dots, k$ pola X takich, że $\text{supp } X \subset \bigcup_{i=1}^k U_i$.

Niech $\varphi^{(0)} : \mathbb{R} \times (M \setminus \text{supp } X) \ni (t, x) \mapsto x \in M \setminus \text{supp } X$. Pole indukowane przez przepływ $\varphi_t^{(0)}$ to $X|_{M \setminus \text{supp } X} = 0$

Niech $\varepsilon = \min\{\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_k\}$. Lokalnie przepływy $\varphi^{(i)}$ i $\varphi^{(j)}$ dla $i, j=0, 1, \dots, k$ zgadniają się na spójnej części ich dziedzin.

Niech $\bar{\varphi} : (-\varepsilon, \varepsilon) \times M \rightarrow M$ $\varphi(t, x) = \varphi_t^{(i)}(x)$ dla $x \in U_i$ i $\varphi(t, x) = \varphi^{(0)}(t, x)$ dla $x \in M \setminus \text{supp } X$

Rozszerzamy $\bar{\varphi}$ z $(-\varepsilon, \varepsilon) \times M$ na $\mathbb{R} \times M$ następująco: niech $t \in \mathbb{R} \Rightarrow \exists n \in \mathbb{N}^+$, że $|\frac{t}{n}| < \varepsilon$. Definiujemy

$\varphi(t, x) = \underbrace{(\bar{\varphi}_{\frac{t}{n}} \circ \dots \circ \bar{\varphi}_{\frac{t}{n}})}_{n\text{-razy}}(x)$. Pokażemy, że definicja nie zależy od wyboru n . Niech $n, m \in \mathbb{N}$ takie, że

$$|\frac{t}{n}| < \varepsilon \quad \wedge \quad |\frac{t}{m}| < \varepsilon \quad \bar{\varphi}\left(\frac{t}{n}, x\right) = \underbrace{\left(\bar{\varphi}_{\frac{t}{nm}} \circ \dots \circ \bar{\varphi}_{\frac{t}{nm}}\right)}_{m\text{-razy}}(x) \quad \bar{\varphi}\left(\frac{t}{m}, x\right) = \underbrace{\left(\bar{\varphi}_{\frac{t}{nm}} \circ \dots \circ \bar{\varphi}_{\frac{t}{nm}}\right)}_{n\text{-razy}}(x)$$

$$\varphi(t, x) = \underbrace{(\bar{\varphi}_{\frac{t}{n}} \circ \dots \circ \bar{\varphi}_{\frac{t}{n}})}_{n\text{-razy}}(x) = \underbrace{(\bar{\varphi}_{\frac{t}{nm}} \circ \dots \circ \bar{\varphi}_{\frac{t}{nm}} \circ \dots \circ \bar{\varphi}_{\frac{t}{nm}} \circ \dots \circ \bar{\varphi}_{\frac{t}{nm}})}_{m \cdot n\text{-razy}}(x) = \underbrace{(\bar{\varphi}_{\frac{t}{m}} \circ \dots \circ \bar{\varphi}_{\frac{t}{m}})}_{m\text{-razy}}(x) = \varphi(t, x). \quad \text{Stąd definicję } \varphi(t, x) \text{ nie zależy od wyboru } n \blacksquare$$

Lemat.

Niech $f: (-\varepsilon, \varepsilon) \times M \rightarrow \mathbb{R}$ funkcja gładka taka, że $\forall x \in M \quad f(0, x) = 0$ to $\exists g: (-\varepsilon, \varepsilon) \times M \rightarrow \mathbb{R}$ funkcja gładka taka, że $f(t, x) = \int_0^t \dot{f}(s, x) ds$ i $\dot{f}(0, x) = g(0, x)$, gdzie $\dot{f}(t, x) = \frac{\partial}{\partial t} f(t, x)$

Dowód.: Niech $g(t, x) = \int_0^1 \dot{f}(ts, x) ds$, $t g(t, x) = \int_0^1 t \dot{f}(ts, x) ds = \int_0^1 \frac{d}{ds} f(ts, x) ds = f(t, x) - f(0, x) = f(t, x)$

$$g(0, x) = \int_0^1 \dot{f}(0, x) ds = \dot{f}(0, x) \blacksquare$$

Lemat. Niech X będzie gładkim polem wektorowym na M i niech φ_t będzie jego lokalnym przepływnem określonym

na $(-\varepsilon, \varepsilon) \times U$. Wtedy $\forall \lambda \in C^\infty(U) \quad \exists g_t \in C^\infty((-\varepsilon, \varepsilon) \times U)$ taka, że $\lambda(\varphi_t(x)) = \lambda(x) + \int_0^t g_t(s, x) ds$ i $X\lambda = g_0$.

Dowód.: Niech $f(t, x) = \lambda(\varphi_t(x)) - \lambda(x)$. Wtedy $f(0, x) = \lambda(\varphi_0(x)) - \lambda(x) = \lambda(x) - \lambda(x) = 0$. Stąd na podstawie poprzedniego lematu $\exists g \in C^\infty((-\varepsilon, \varepsilon) \times M)$ taka, że $t g_t(x) = f(t, x)$ oraz $\dot{f}(0, x) = g(0, x)$

$$\lambda(\varphi_t(x)) - \lambda(x) = f(t, x) = \int_0^t g_t(s, x) ds \quad X_x(\lambda) = \left. \frac{d}{dt} (\lambda(\varphi_t(x))) \right|_{t=0} = \left. \frac{d}{dt} (\lambda(x) + \int_0^t g_t(s, x) ds) \right|_{t=0} = (g_t(x) + t \frac{d}{dt} g_t(x)) \Big|_{t=0} = g_0(x) \blacksquare$$

Tw. Niech $X, Y \in \mathfrak{X}(M)$ i φ_t - przepływn lokalny pola X na U to $\forall x \in U \quad [X, Y]_x = - \left. \frac{d}{dt} ((\varphi_t)_* Y)_x \right|_{t=0}$

Dowód.: Niech $\lambda \in C^\infty(U)$ i $\lambda(\varphi_t(x)) = \lambda(x) + \int_0^t g_t(s, x) ds$ zgodnie z poprzednim lematem oraz $X(\lambda) = g_0(x)$

$$\text{Wtedy } ((\varphi_t)_* Y)_x(\lambda) = Y_{\varphi_t^{-1}(x)}(\lambda \circ \varphi_t) = Y_{\varphi_t^{-1}(x)}(\lambda) + t Y_{\varphi_t^{-1}(x)}(g_t)$$

$$\begin{aligned}
 -\frac{d}{dt}((\varphi_t)_* Y)_x(\lambda) \Big|_{t=0} &= -\frac{d}{dt}(Y_{\varphi_{-t}(x)}(\lambda) + t Y_{\varphi_{-t}(x)}(g_t)) \Big|_{t=0} = -\frac{d}{dt}(Y_{\varphi_{-t}(x)}(\lambda)) \Big|_{t=0} - Y_{\varphi_0(x)}(g_0) - 0 \cdot \frac{d}{dt}(Y_{\varphi_{-t}(x)}(g_t)) \Big|_{t=0} \\
 &= X_x(Y(\lambda)) - Y_x(g_0) = X_x(Y(\lambda)) - Y_x(X(\lambda)) = [X, Y]_x(\lambda) \quad \blacksquare
 \end{aligned}$$

Wniosek. Niech φ_t będzie lokalnym przepływnym pola X w otoczeniu U punktu x_0 , to $\forall Y \in \mathfrak{X}(M) \quad \forall x \in U$ i

$\forall s$ - dostatecznie małego mamy

$$((\varphi_s)_* [X, Y])_x = -\frac{d}{dt}((\varphi_t)_* Y)_x \Big|_{t=s}$$

Dowód.: $\varphi_s^{-1}(x) = \varphi_{-s}(x)$ Stąd

$$((\varphi_s)_* [X, Y])_x = d_{\varphi_{-s}(x)} \varphi_s([X, Y]_{\varphi_{-s}(x)}) = d_{\varphi_{-s}(x)} \varphi_s\left(-\frac{d}{dt}((\varphi_t)_* Y)_{\varphi_{-s}(x)} \Big|_{t=0}\right) =$$

$$= -\frac{d}{dt}((\varphi_s)_*(\varphi_t)_* Y)_x \Big|_{t=0} = -\frac{d}{dt}((\varphi_{s+t})_* Y)_x \Big|_{t=0} = -\frac{d}{dt}((\varphi_t)_* Y)_x \Big|_{t=s} \quad \blacksquare$$

Def. Niech $f: M \rightarrow M$ będzie dyfeomorfizmem. Pole X na M jest f -*niezmiennicze* jeżeli $f_* X = X$.

Tw. Niech $f: M \rightarrow M$ będzie dyfeomorfizmem. Pole X jest f -niezmiennicze $\Leftrightarrow \forall x \in M$ lokalne przepływny φ_t pola X zdefiniowane w otoczeniu punktu x i ψ_t pola Y w otoczeniu punktu $f(x)$ spełniają warunek

$$f \circ \varphi_t = \psi_t \circ f.$$

Dowód.: lokalnym przepływnym pola $f_* X$ jest $f \circ \varphi_t \circ f^{-1}$ w otoczeniu punktu $f(x)$. Stąd wynika teza. \blacksquare

Tw. Niech $X, Y \in \mathfrak{X}(M)$. Wtedy $[X, Y] = 0 \Leftrightarrow \forall x \in M$ przepływny lokalne φ_t pola X i ψ_t pola Y w otoczeniu punktu x dla dostatecznie małych t i s zachodzi $\varphi_t \circ \psi_s = \psi_s \circ \varphi_t$.

Dowód.: Jeśli $[X, Y] = 0 \Rightarrow \forall x \in M \quad \forall s$ dostatecznie małego $\frac{d}{dt}((\varphi_t)_* Y)_x \Big|_{t=s} = 0$. $\forall x \in M$ funkcje $t \mapsto ((\varphi_t)_* Y)_x$ jest stała czyli $((\varphi_t)_* Y)_x = ((\varphi_0)_* Y)_x = Y_x$. Zatem pole Y jest φ_t -niezmiennicze. Stąd na podstawie poprzedniego tw. $\varphi_t \circ \psi_s = \psi_s \circ \varphi_t$. \blacksquare

Tw. Niech (X_1, \dots, X_m) będzie lokalną bazą gładkich pól wektorowych w otoczeniu punktu $x_0 \in M$ i niech $\varphi_t^{(i)}$ będzie lokalnym przepływnym pola X_i w otoczeniu x_0 . Wtedy $\exists \varepsilon > 0$ i przekształcenie $\Phi: (-\varepsilon, \varepsilon)^m \ni (t_1, \dots, t_m) \mapsto (\varphi_{t_1}^{(1)} \circ \dots \circ \varphi_{t_m}^{(m)})(x_0)$ jest dyfeomorfizmem kostki $(-\varepsilon, \varepsilon)^m$ na otwarte otoczenie punktu x_0 oraz $\Phi(0, \dots, 0) = x_0$ $d_{(r_1, \dots, r_m)} \Phi \left(\frac{\partial}{\partial t_i} \Big|_{(r_1, \dots, r_m)} \right) = X_i(\Phi(r_1, \dots, r_m))$ gdzie $\frac{\partial}{\partial t_1}, \dots, \frac{\partial}{\partial t_m}$ oznacze kanoniczny reper na kostce $(-\varepsilon, \varepsilon)^m$.

Dowód: $\exists \varepsilon > 0$ Φ jest dobrze określonym przekształceniem gładkim na $(-\varepsilon, \varepsilon)^m$. Oczywiście $\Phi(0, \dots, 0) = x_0$.

$\frac{\partial}{\partial t_1} \Big|_{(r_1, \dots, r_m)}$ jest wektorem prędkości krzywej $t \mapsto (r_1 + s, r_2, \dots, r_m)$ w $s = 0$. Wtedy

$$d_{(r_1, \dots, r_m)} \Phi \left(\frac{\partial}{\partial t_1} \Big|_{(r_1, \dots, r_m)} \right) = d_{(r_1, \dots, r_m)} \Phi([s \mapsto (r_1 + s, r_2, \dots, r_m)]) = [s \mapsto \Phi(r_1 + s, r_2, \dots, r_m)] = [s \mapsto \varphi_{r_1 + s}^{(1)} \circ \varphi_{r_2}^{(2)} \circ \dots \circ \varphi_{r_m}^{(m)}(x_0)]$$

$$= [s \mapsto \varphi_s^{(1)} \circ \varphi_{r_1}^{(1)} \circ \varphi_{r_2}^{(2)} \circ \dots \circ \varphi_{r_m}^{(m)}(x_0)] = [s \mapsto \varphi_s^{(1)}(\Phi(r_1, \dots, r_m))] = X_1(\Phi(r_1, \dots, r_m))$$

Wektor $\frac{\partial}{\partial t_i} \Big|_{(0, \dots, 0)}$ jest wektorem prędkości krzywej $s \mapsto (0, \dots, 0, \underset{\downarrow}{s}, 0, \dots, 0)$ w $s = 0$ dla $i = 1, \dots, m$

$$\text{Stąd } d_{(0, \dots, 0)} \Phi \left(\frac{\partial}{\partial t_i} \Big|_{(0, \dots, 0)} \right) = d_0 \Phi([s \mapsto (0, \dots, 0, s, 0, \dots, 0)]) = [s \mapsto \Phi(0, \dots, 0, s, 0, \dots, 0)] = [s \mapsto \varphi_s^{(i)}(x_0)] = X_i(x_0)$$

Stąd wynika, że $d_0 \Phi$ przekształca bazę na bazę więc jest izomorfizmem. Stąd Φ jest lokalnym

dyfeomorfizmem ■

Wniosek. Jeżeli X jest gładkim polem wektorowym na M takim, że $X|_{x_0} \neq 0$ dla pewnego $x_0 \in M$ to

\exists mapa (U, φ) w otoczeniu x_0 taka, że $\partial_1 = X|_U$.

Dowód. $X|_{x_0} \neq 0 \Rightarrow \exists (X_1, \dots, X_m)$ lokalne baze gładkich pól wektorowych takie, że $X_1 = X$ w pewnym otoczeniu x_0 .

Niech Φ będzie dyfeomorfizmem z poprzedniego tw. dla lokalnej bazy (X_1, \dots, X_m) . Stąd (U, Φ^{-1}) jest mapą w otoczeniu x_0 . Ze wzoru z pop. tw. mamy $\partial_i = X_i = X|_U$.

Tw. Niech (X_1, \dots, X_m) lokalna baza gładkich pól wektorowych w otoczeniu $x_0 \in M$ taka, że $[X_i, X_j] = 0$ dla $i, j = 1, \dots, m$ to \exists mapa (U, φ) na M taka, że $\varphi(x_0) = 0$ oraz $X_i = \partial_i$ na U dla $i = 1, \dots, m$ oraz $\partial_1, \dots, \partial_m$ jest kanonicznym reperem wyznaczonym przez mapę (U, φ) .

Dowód.: Niech $\Phi: (-\varepsilon, \varepsilon)^m \rightarrow M$ będzie lokalnym dyfeomorfizmem na obraz z pop. tw. dla bazy lokalnej (X_1, \dots, X_m) . Rozważmy mapę $(U, \underline{\Phi}^{-1})$. Z wniosku otrzymanego $X_i = \partial_i$. Na podstawie tw. o komutacji przepływu dla $[X_i, X_j] = 0$ otrzymujemy, że w definicji $\underline{\Phi}$ można postawić $\varphi_t^{(i)}$ na pierwszej pozycji, co oznacza, że $X_i = \partial_i$ dla $i = 1, \dots, m$ na U . ■